

Pályázati felhívás

„Ráckevei Vizi Telep (Ráckeve belterület 54 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület) bérbeadása”

tárgyú nyílt vagyonhasznosítási pályázathoz

I. A pályázat kiírója	Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. (továbbiakban: „Kiíró”)
II. Az érintett vagyonelem megjelölése:	A hasznosítás tárgya a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. tulajdonosi joggyakorlásában álló Ráckeve, belterület 54 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület (a továbbiakban: Ingatlan) valamint az Ingatlan előtt a Dunában található 20+350/J lajstromszámú stég, mint ingóság bérbeadása. Részletesen lásd a pályázati dokumentációban.
III. Értékelési szempont:	A pályázatok rangsorolásakor alkalmazandó értékelési szempontok: A benyújtott pályázati ajánlatok „az összességében legkedvezőbb ajánlat” bírálati szempontja alapján az alábbiak szerint kerülnek elbírálásra: - mindhárom részszerpont esetén a bírálat során megadott pontszámok súlyozásra kerülnek az adott részszerpontra vonatkozó súlyszám alapján, továbbá - a bírálat során megadott pontszámok az alábbiak szerint kerülnek meghatározásra: • 2. és 3. részszerpont esetén abszolút értékelési módszerrel kap a Pályázó pontszámot, • az 1. és 4. részszerpont esetén a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-i útmutatójának (KÉ. 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja alapján az egyenes arányosítás módszerével kap a Pályázó pontszámot, az alábbi képlet szerint: $\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$ azaz $P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Pályázó ajánlati árait, díjait a jelen ajánlati dokumentáció V. fejezet 3. és 4. sz. mellékleteként csatolt „Ajánlat” nyilatkozatok értelemszerű kitöltésével köteles megadni.

Bírálati szempontok:

Az 1. értékelési részszerpont: Bérleti díj összege

Kiíró az elbírálás során a Pályázó által az „Ajánlat” nyilatkozaton a Bérleményre megajánlott havi bérleti díj nettó összegét veszi alapul.

Pályázó ajánlatát magyar forintban köteles megadni.

A Kiíró által meghatározott minimális nettó havi bérleti díj, amelynél kisebb összegű pályázati ajánlat nem tehető: 649.000,- Ft+ÁFA/hó. Az Ingatlan működtetéséhez szükséges közüzemi költségeket a bérleti díj nem tartalmazza.

Elbíráláskor alkalmazott módszer: egyenes arányosítás

Ponthatárok: 0 pont a legalacsonyabb összegű bérleti díj (legelőnytelenebb ajánlat), 10 pont a legmagasabb összegű bérleti díj (legelőnyösebb ajánlat).

Súlyszám: 50

A 2. értékelési részszerpont: Együttműködési megállapodás

A Pályázó által az Ingatlan 10 km-es körzetében lévő oktatási-nevelési intézménnyel kötött, tanulók sporttevékenységére irányuló együttműködési megállapodás bemutatása, Az együttműködési megállapodás tárgya, hogy az Ingatlan, a mindennapos testnevelés keretében, vagy más módon kapcsolódjon az oktatási-nevelési intézményhez.

Elbíráláskor alkalmazott módszer: abszolút értékelési módszer

Kiosztható pontok száma: 0 pontot kap a Pályázó, amennyiben nem áll rendelkezésre együttműködési megállapodás, 10 pontot kap a Pályázó, amennyiben rendelkezésre áll.

Súlyszám: 15

A 3. értékelési részszerpont: Sportági szakszövetségi tagság

A Pályázó a Magyar Kajak-Kenu Szövetség vagy a Magyar Evezős Szövetség igazolt, aktív tagszervezete.

Elbíráláskor alkalmazott módszer: abszolút értékelési módszer

Kiosztható pontok száma: 0 pontot kap a Pályázó, amennyiben nem a fent felsorolt országos sportági szakszövetség tagszervezete, 10 pontot kap a Pályázó, amennyiben a fentiek valamelyikének tagszervezete

Súlyszám: 15

A 4. értékelési részszerpont: Beruházási vállalat összege

A Pályázónak az Ingatlanon az Ingatlan birtokbavételét követő 6 éven belül befejezett sportcélú fejlesztést, beruházást kell megvalósítania, melyhez összefoglaló (nem részletes, nem tételes) műszaki leírást kell benyújtani. A sportcélú fejlesztést, beruházás részletszabályait a bérleti szerződés tervezete tartalmazza.

A Kiíró az „Ajánlat” nyilatkozaton megajánlott beruházási vállalás összegét értékeli, melyet Pályázó nettó összegben, magyar forintban köteles megadni.

A Pályázó megtérítési igényére vonatkozó részletszabályokat a bérleti szerződés tartalmazza.

Elbíráláskor alkalmazott módszer: arányosítás

Ponthatárok: 0 pont legalacsonyabb összegű beruházási vállalás (legelőnytelenebb ajánlat), 10 pont a legmagasabb összegű beruházási vállalás (legelőnyösebb ajánlat).

Súlyszám: 20

Súlyszámozás

A fenti bírálati szempontok alapján a bírálat során megadott pontszámok az alábbi súlyszámokkal kerülnek összeszorzásra, a megkapott részpontszámok végül összeadásra kerülnek, így alakulnak ki az ajánlatonkénti bírálati pontszámok.

SSZ.		Súlyszámok
1.	Ajánlati ár (havi bérleti díj nettó összege)	50
2.	Egy, a tanulók sporttevékenységére irányuló megkötött együttműködési megállapodás bemutatása, az Ingatlan 10 km-es körzetében lévő oktatási-nevelési intézménnyel. Az együttműködési megállapodás tárgya, hogy az Ingatlan, a mindennapos testnevelés keretében, vagy más módon kapcsolódjon az oktatási-nevelési intézményhez.	15
3.	A Pályázó a Magyar Kajak-Kenu Szövetség vagy a Magyar Evezős Szövetség igazolt, aktív tagszervezete	15
4.	A Pályázó által vállalt beruházási vállalás az Ingatlan tekintetében – nettó Ft	20

Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy amennyiben a benyújtott pályázat a fenti bírálati elemek vonatkozásában túlzottan alacsony vagy túlzottan magas, illetőleg kirívóan aránytalannak bizonyuló kötelezettségvállalást tartalmaz, úgy az érintett Pályázótól a tárgyban indokolást kérjen. Amennyiben az így rendelkezésre bocsátott írásos indokolás nem összeegyeztethető a gazdasági ésszerűséggel, úgy Kiíró a pályázatot érvénytelennek nyilváníthatja.

Kiíró kijelenti, hogy amennyiben Pályázó az 1. vagy a 4. bírálati részzszempontra nem tesz ajánlatot, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül, hiánypótlásra nem kerülhet sor és az ajánlat az elbírálás további szakaszában nem vehet részt.

IV Megkötendő szerződésre vonatkozó információk:	- A szerződés típusa: a bérleti szerződés aláírásától számított 15 évig terjedő, határozott ideig tartó bérleti szerződés, szerződésszerű és késedelem nélküli teljesítés esetén a bérleti szerződés hatályának további 5 év határozott időre történő meghosszabbításának lehetőségével. - Bérleti díj legalább nettó 649.000,- Ft+ÁFA/hónap, mely előre esedékes, a bérleti díjon felül a bérlő köteles megtéríteni az általa felhasznált közüzemi szolgáltatások költségének összegét. - 2 havi bérleti díj összegével megegyező mértékű óvadék, mely a bérleti szerződés aláírását követő 15 naptári napon belül, banki utalással teljesítendő. - Kiürítési kötelezettségre vonatkozó, közjegyzői közokiratba foglalt kiköltözési nyilatkozat, mely a birtokbaadás közvetlen feltétele.
V. Ajánlatok benyújtása	A pályázati ajánlat postai úton térivevénnyel, futárszolgálattal vagy személyes átadás útján (átadás-átvételi nyilatkozat ellenében) hétfőtől csütörtökig 8:00 és 16:00 között, pénteken pedig 8:00 és 14:00 között a 1119 Budapest, Petzvál József utca 29-35. <u>alatti címére</u> nyújtható be. Ajánlattételi (egyben beérkezési) határidő: a pályázati felhívás Kiíró www.nsu.hu weboldalán történő közzétételétől számított 30 nap.
VI. Tárgyalás,	A Kiíró nem tart tárgyalást.
Eredményhirdetés	A Kiíró a pályázatokat az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 napon belül bírálja el, amely határidő egy alkalommal további 30 nappal meghosszabbítható. A döntést követően a Kiíró írásban közli az eljárás eredményét valamennyi Pályázóval.
VII. Kapcsolat	A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet az alábbi elérhetőségeken az ajánlattételre nyitva álló időszak alatti minden munkanap 8-16 óra között. Kapcsolattartó: Szilágyiné dr. Ádám Flóra Tel: +36 30 873 3008 E-mail: Flora.Adam@nsu.hu
VIII. Részletes dokumentáció átvétele	A részletes pályázati dokumentációt a jelen pályázati felhívás melléklete tartalmazza. A Pályázók tudomásul veszik, hogy a kérésük megküldését követően megkapott részletes pályázati dokumentáció kézhezvételével alávetik magukat az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet („Vhr.”) 43. § (1) bekezdésében foglalt, a titoktartásra vonatkozó rendelkezéseknek.
IX. Érvényesség feltételei, egyéb feltételek	A Kiíró fenntartja jogát, hogy: - az ajánlattételi határidő lejártáig valamennyi Pályázó haladéktalan írásbeli értesítése mellett a pályázati felhívást módosítsa vagy visszavonja, - az ajánlattételi határidő lejártáig az ajánlattételi határidőt meghosszabbítsa, - a Vhr. 41. § (6) bekezdésében foglalt esetekben, vagy ha általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében beállott lényeges körülmény miatt a bérleti szerződés megkötésére vagy annak teljesítésére nem lenne képes, a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa, - a nyertes pályázó visszalépése vagy vele szemben valamely kizáró ok a szerződéskötésig történő felmerülése esetén, illetőleg a Vhr. 41. § (4) bekezdése alapján, a Kiíró – új pályázat kiírása helyett – a bérleti szerződés ilyen okból történő megszűnésétől számított 30 (harminc) napon belül jogosult felajánlani a pályázatok értékelésénél a soron következő helyezett részére, hogy a nyertes pályázó által megajánlott feltételekkel a Kiíróval bérleti szerződést kössön, - a nyertes pályázóval kötött bérleti szerződés tekintetében történő bérbeadói jogutódlás esetén vagy egyéb okból, ha a bérleti szerződésbe bérbeadóként másik személy vagy szervezet lép be – a Polgári Törvénykönyv szerződés átruházásra vonatkozó szabályai szerint – jogosult kezdeményezni bérlő felé, hogy a bérleti szerződésbe maga helyett a

jogutód belépjen, amelyhez a nyertes pályázó előzetesen, a bérleti szerződés aláírásával hozzájárul,

- ha a Pályázó az Nvt. 3. §-a alapján nem átlátható, vagy a Vtv. 25. § és 25/A. §-ai alapján kizáró ok alá esik vagy később beállott következmény folytán már nem minősül átláthatónak vagy később merül fel kizáró ok és a pályázati eljárás még nem zárult le, akkor a Pályázó pályázatát Kiíró – a kizáró ok felmerülésére hivatkozással – érvénytelené nyilvánítja, a bérleti szerződés megkötését követően pedig a Kiíró – az átláthatóság igazolása vagy a kizáró ok fenn nem állásának igazolására irányuló felhívás eredménytelenségét követően – a bérleti szerződés azonnali hatályú felmondására jogosult.

Az ajánlattevőknek az ajánlatukhoz csatolnia kell:

- a beruházás műszaki tartalmát és műszaki leírását,
- várható megvalósítási idejét,
- a beruházás pénzügyi forrásának bemutatását, kitérve arra, hogy támogatás / pályázat alapján kapott forrásból kívánja-e megvalósítani,
- a forrásra vonatkozó pályázati kiírás/támogatás szerint nyilatkozni kell-e arra vonatkozóan, hogy a fejlesztés nyomán létrejövő beruházást meghatározott ideig a pályázati célnak/támogatási célnak megfelelően kell hasznosítani,
- szükséges-e az érintett ingatlan megterhelése,
- rendelkezik-e a beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyekkel,
- a megvalósítandó beruházás közfeladat ellátásra irányul-e,
- az ajánlattevőnek már a pályázat benyújtásakor rendelkeznie kell egy előzetes pénzügyi- és költségtervvel.

A Kiíró a pályázati felhívás módosítása, visszavonása, az ajánlattételi határidő meghosszabbítása esetén köteles ennek tényét a pályázati felhívás közzétételével azonos módon és helyen közzétenni.

Érvényes a pályázat, ha:

- megfelel a vonatkozó részletes pályázati dokumentációban és a vonatkozó jogszabályokban foglalt feltételeknek;
- azt a vonatkozó részletes pályázati dokumentációban meghatározott, illetve szabályszerűen meghosszabbított ajánlattételi határidőben nyújtották be, a pályázat postai úton történő megküldése esetén a pályázat az ajánlattételi határidő lejártáig a Kiíróhoz megérkezett;
- a pályázat tartalmazza a vonatkozó részletes pályázati dokumentációban foglalt tartalmi előírásokat és ahhoz valamennyi, a vonatkozó részletes pályázati dokumentációban meghatározott melléklet csatolásra került,
- a Pályázó a pályázatot a vonatkozó részletes pályázati dokumentációban részletezett formai előírásoknak megfelelően nyújtja be,
- a Pályázó a Vhr. 42. §-a alapján megfelel az összeférhetetlenségi szabályoknak,
- a Pályázóval a vonatkozó részletes pályázati dokumentációban foglalt kizáró okok egyike sem áll fenn, és nem került sor a Pályázónak a pályázati eljárásból történő kizárására.

Hiánypótlásra a vonatkozó részletes pályázati dokumentációban meghatározott esetekben van lehetőség.

Érvénytelen a pályázat, ha az az érvényességi feltételeknek részben vagy egészben, a hiánypótlást követően sem felel meg. Az érvénytelen pályázat a pályázatok értékelésénél nem vehető figyelembe.

	Érvénytelen az eljárás, ha a pályázatok elbírálásakor az összeférhetlenségi szabályokat megsértették, valamelyik résztvevő az eljárás tisztaságát vagy valamely Pályázó érdekeit súlyosan sértő cselekményt követett el, illetve, ha valamelyik résztvevő vagy az érdekkörébe tartozó más személy a pályázat titkosságát megsértette. A nyilvános pályázati eljárás érvénytelenségének megállapítása esetén a nyilvános pályázat lefolytatását meg kell ismételni. A pályázat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatos minden költség a Pályázókat terheli. Az érvényes ajánlat és az alkalmasság feltételeit részletesebben a térítésmentesen megkérhető részletes pályázati dokumentáció tartalmazza.
--	--

Mellékletek:

1. számú: Pályázati dokumentáció
2. számú: Bérleti szerződés tervezet

Kelt: Budapest, 2025. 08. 12.


.....
Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.
Martini Zoltán Zsolt
Működéstámogatási vezérigazgató-helyettes


.....
Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.
Kovács Norbert
Létesítménygazdálkodási vezérigazgató-helyettes


NSÜ
NEMZETI
SPORTÜGYNÖKSÉG NZRT.
Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.
1119 Budapest, Petzvál József utca 29-35.
Adószám: 27750103-2-51

7.



NSÜ
NEMZETI
SPORTÜGYNÖKSÉG NZRT.

info@nsu.hu
1119 Budapest
Petzvál József utca 29-35.
www.nsu.hu

Pályázati dokumentáció
a
„Ráckevei Vizi Telep (Ráckeve belterület 54 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület)
bérbeadása”
tárgyú, nyílt vagyonhasznosítási pályázathoz

Pályázati ajánlat benyújtásának határideje:

A Pályázati felhívás Kiíró honlapján (www.nsu.hu) való közzétételtől számított 30 nap

I. A pályázat kiírójának bemutatása

A pályázat kiírója a **Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.** (a továbbiakban: NSÜ vagy Kiíró), amely az egyes állami sportcélú közfeladatok ellátásának rendjéről és szervezeti kereteiről szóló 2022. évi LVII. törvény (a továbbiakban: NSÜ tv.) szerinti közfeladatokat ellátó Nemzeti Sportinfrastruktúra Ügynökség feladatait látja el.

Az NSÜ tv. 2. § (1) bek. b) pontja alapján az NSÜ közfeladatként látja el az ingatlan hasznosításával kapcsolatos feladatokat.

II. Pályázati részletes tájékoztató

Az NSÜ egyfordulós, nyilvános pályázatot hirdet a Ráckevei Vizi Telep (Ráckeve belterület 54 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület) hasznosításra vonatkozóan.

Az NSÜ a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.), az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) és az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) vonatkozó előírásai alapján

egyfordulós nyilvános pályázat

keretében a szerződés hatálybalépésének napjától kezdődő **15 év** határozott időtartamra – a bérelő szerződésszerű teljesítése esetén a bérleti szerződés hatályának további **5 évvel** történő meghosszabbításának bérbeadói opciójával – határozott időtartamra kívánja bérbe adni a megjelölt ingatlant, (a továbbiakban: **Ingatlan**), valamint az Ingatlan előtt a Dunában található 20+350/J lajstromszámú stéget, mint ingóságot (a továbbiakban együttesen: **Bérlemény**) abban a jó erkölcs szabályaiba nem ütköző és a jogszabályi előírások szerint a leendő Bérelő által beszerzett engedélyek alapján, az engedély előírásainak megfelelően működtetése céljából.

II.1. A pályázat kiírójának és a helyiségek bemutatása, fogalom meghatározások

II.1.1 nyilvános pályázat kiírója:

Kiíró neve:	Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.
Kiíró címe:	1119 Budapest, Petzvál József utca 29-35.
Kiíró e-mail cím:	info@nsu.hu
Kiíró által kapcsolattartásra meghatalmazott személy:	Szilágyiné dr. Ádám Flóra Julianna
Kapcsolattartó telefonszáma:	+36-30-873-3008
Kapcsolattartó e-mail címe:	flora.adam@nsu.hu

II.1.2. Fogalmak:

1.2.1. Pályázó:

Aki a jelen pályázati eljárás során pályázati ajánlatot nyújt be a Kiíróhoz.

1.2.2. Pályázati felhívás

A Kiíró által honlapján közzétett, a Bérlemény bérbeadására irányuló hirdetmény.

1.2.3. Részletes tájékoztató:

A Bérlemény bérbeadására a pályázati eljárás részletes szabályait tartalmazó jelen dokumentum és annak mellékletei.

1.2.4. Pályázat vagy pályázati ajánlat:

A Pályázók által benyújtott pályázati ajánlat, annak valamennyi csatolt mellékletével együtt.

II.2. A pályázat tárgyát képező ingatlan bemutatása:

II.2.1. Bérlemény adatai

Közigazgatási cím: Ráckevei Vizi Telep (Ráckeve, belterület, hrsz. 54.)

Az Ingatlan a Ráckevei Dunaági Horgász Szövetséggel (a továbbiakban: Szövetség) szemben lévő területen található. Környezetében a Szövetség szociális és szállás épülete található. Korábban a Honvéd szakosztály használta táborozásra, majd az Újpesti Torna Egylet birtokában állt. Jelenleg nincs használat alatt. Az Ingatlan beépítetlen terület. **Víz, szennyvíz elektromos áram bevezetve a területre.** Elosztó szekrény beazonosítható a telken, üzemképes. A telek, a Kossuth Lajos utcai szinttől mintegy 10 méterrel lejjebb van, a vízszinttől kicsit magasabban. **Az Ingatlan területe 2.616 m².** Alakja téglalap alakú, síkfelületű, aljnövényzettel, cserjékkel benőtt terület. Drótfonatos kerítéssel körbekerített (a kerítés állapota rossz), a területen több bejárati rész kialakított, kapuval nem lezárt. Egy kijárat, beton lépcsővel kialakított a vízpartra is. Az Ingatlanhoz tartozik egy vízben lévő (30 m² felületű), fém vázszerkezetű stég (csak a váza van meg, deszkázat hiányzik, nem használható). A területen él egy hajléktalan személy, mely tény a nyertes pályázó (Bérlő) tudomásul veszi, a hajléktalan személy kitiltása, eltávolítása a nyertes pályázó (Bérlő) feladata és felelőssége, ezzel kapcsolatban nyertes pályázó (Bérlő) semmilyen kártalanítási, kártérítési, bérleti díj csökkentési vagy egyéb jogcímen megtérítési igényel nem élhet a Bérbeadó felé.

II.2.2. Speciális előírások, pályázati, kikötések:

II.2.2. a.) Kiíró (Bérbeadó) kijelenti, hogy a nyertes pályázónak (Bérlőnek) az Ingatlanon a birtokbavételt követő 6 éven belül befejezett sportcélú fejlesztést, beruházást kell megvalósítania, melynek részletes szabályait – ideértve a nyertes pályázót (Bérlőt) megillető megtérítési igény részletszabályait – a Bérleti Szerződés tervezete tartalmazza.

Az ajánlattevőknek az ajánlatukhoz csatolnia kell:

- a beruházás műszaki tartalmát és műszaki leírását,
- várható megvalósítási idejét,
- a beruházás pénzügyi forrásának bemutatását, kitérve arra, hogy támogatás / pályázat alapján kapott forrásból kívánja-e megvalósítani,
- a forrásra vonatkozó pályázati kiírás/támogatás szerint nyilatkozni kell-e arra vonatkozóan, hogy a fejlesztés nyomán létrejövő beruházást meghatározott ideig a pályázati célnak/támogatási célnak megfelelően kell hasznosítani,
- szükséges-e az érintett ingatlan megterhelése,
- rendelkezik-e a beruházás megvalósításához szükséges hatósági engedélyekkel,
- a megvalósítandó beruházás közfeladat ellátásra irányul-e,
- az ajánlattevőnek már a pályázat benyújtásakor rendelkeznie kell egy előzetes pénzügyi- és költségtervvel.

II.2.2. b.) Nyertes pályázó (Bérlő) nem jogosult arra, hogy az Ingatlanon általa végzett bármely egyéb értéknövelő beruházás vagy fejlesztés kapcsán – a Kiíróval (Bérbeadó) megkötött eltérő tartalmú írásbeli megállapodás hiányában – sem a Bérleti Szerződés hatályának fennállása alatt, sem a Bérleti Szerződés bármely okból vagy bármely időpontban történő megszűnésekor a Kiírótól (Bérbeadó) megtérítést, kártérítést vagy egyéb jogcímen kifizetést követeljen, a nyertes pályázó (Bérlő) ezen jogáról a megkötendő Bérleti Szerződés aláírásával kifejezetten és visszavonhatatlanul lemond. Amennyiben a nyertes pályázó (Bérlő) a Bérleményen olyan munkálatokat végez, amely munkálatok eredménye az épületszerkezet, vagy az Ingatlan állaga sérelme nélkül a Bérleményről nem távolíthatók el, úgy a Felek kifejezetten rögzítik, hogy a Bérlemény kapcsán a Felek között közös tulajdon nem keletkezik, a nyertes pályázó (Bérlő) a Bérlemény tekintetében tulajdonrészt nem szerez, az alkotórész a Bérlemény jogi sorsát osztja, vagyis a Magyar Állam tulajdonába és a Bérbeadó vagyonkezelésébe kerül. (Jelen bekezdés a II.2.2.a) pont szerinti beruházásra nem alkalmazandó.)

II.2.2. c.) A Duna medrében az Ingatlan mellett található stégre vonatkozóan a Kiírónak a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósággal megkötött mederbérleti szerződése 2013. 12. 31. napján megszűnt. A stég a 20+350/J folyamkilométer szelvényben van létesítve, lajstromszáma: 20+350/J. Kiíró kijelenti, hogy a stég vonatkozásában a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatósággal, mint a stég bérbeadójával jelenleg nincsen érvényes és hatályos bérleti szerződése. Kiíró (Bérbeadó) kijelenti, hogy a mederbérleti szerződés megszűnésétől a jelen vagyonhasznosítási pályázat nyertes pályázójával (Bérlő) megkötött, a Bérleményre vonatkozó Bérleti Szerződés hatályba lépéséig terjedő időszakban az érvényes és hatályos mederbérleti szerződés hiányából eredő esetleges bírság, hatósági kötelezés stb. költségének megfizetése a Kiíró (Bérbeadó) kötelezettsége. Kiíró (Bérbeadó) kijelenti, hogy amennyiben a nyertes pályázó (Bérlő) a stéget használni kívánja, annak rendeltetésszerű állapotba hozatala, felújítása és rá vonatkozóan érvényes mederbérleti szerződés megkötése a nyertes pályázó (Bérlő) kötelezettsége, és a II.2.2. b) pont rendelkezései megfelelően alkalmazandók. Amennyiben a nyertes pályázó (Bérlő) a stéget úgy használja, hogy az nincs rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban és ebből kár keletkezik, nem jogosult arra, hogy a Kiírótól (Bérbeadó) megtérítést, kártérítést vagy egyéb jogcímen kifizetést követeljen.

II.2.2. d.) Az Ingatlant alhasználatba, albérletbe adni kizárólag a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI tv. 3. § (a továbbiakban: Nvtv.) (1) bekezdése 1. pontjában felsorolt átlátható szervezet részére lehet az NSÜ előzetes engedélyével alkalmanként legfeljebb egy éves időtartamra, elsődlegesen sport célú tevékenységek ellátására.

Kiíró felhívja a Pályázók figyelmét, hogy az Ingatlan mellett található területen minden év július hónapjában kerül megrendezésre a Duna – Part fesztivál (a továbbiakban: Fesztivál). A Kiíró a korábbi években a Fesztivál rendezői számára az Ingatlan meghatározott részét parkoló céljából a Fesztivál rendezőinek alhasználatba adta. Kiíró tájékoztatja a Pályázókat, hogy semmilyen megállapodással, vagy kötelezettségvállalással nem rendelkezik a jövőbeni Fesztiválok területhasználatával kapcsolatban. A Fesztivál szervezőjétől érkező esetleges megkereséseket a nyertes pályázó (Bérlő) részére továbbítja.

Kiíró felhívja a Pályázók figyelmét, hogy az Ingatlanon egy hajléktalan személy él, a hajléktalan személy kitiltása, eltávolítása a nyertes pályázó (Bérlő) feladata és felelőssége, ezzel kapcsolatban a nyertes pályázó (Bérlő) semmilyen kártalanítási, kártérítési, bérleti díj csökkentési, vagy egyéb jogcímen megtérítési igénnyel nem élhet a Bérbeadó felé.

A II.2.2. pontokban foglalt rendelkezések megszegése esetén a Kiíró (Bérbeadó) a Bérleti Szerződést felmondhatja.

Kiíró felhívja a Pályázók figyelmét, hogy a ráckevei Savoyai – kastély és kastélypark felújítása, új látogatóközpont és kiállítóter létrehozása, új apartmanház építésének közterületi rendezéséhez kapcsolódó projekt csapadékvíz elvezetés engedélyezési folyamatának megkezdéséhez tulajdonosi hozzájárulást adott ki Ráckeve Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) részére. Kiíró a csapadék elvezetési munkálatok kivitelezéséhez tulajdonosi hozzájárulást fog adni az Önkormányzat részére. Kiíró felhívja a Pályázók figyelmét, hogy túrni kötelesek a csapadék elvezetéssel kapcsolatos munkálatokat. A Pályázó (Bérlő) az Ingatlannak a csatolt kiviteli tervdokumentáción meghatározott részét az illetékes kivitelező részére biztosítani, vele a munkálatok elvégzése során együttműködni köteles. Az Önkormányzat által megvalósított beruházással kapcsolatban a Pályázó/Bérlő semmilyen kártalanítási, kártérítési, bérleti díj csökkentési vagy egyéb jogcímen megtérítési igénnyel nem élhet a Kiíróval/Bérbeadóval, vagyis az NSÜ-vel és a Magyar Állammal szemben.

II. 3. A pályázat célja, a megkötendő szerződés koncepciója

A pályázat célja a Kiíró tulajdonosi joggyakorlásában álló Ráckevei Vizi Telep (Ráckeve belterület 54 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület) határozott időre, amatőr és hivatásos utánpótlás-nevelési sporttevékenységre, elsődlegesen „lapátos” és evezős sportágak, így különösen kajak-kenu, evezés, sárkányhajó, SUP, stb. kiszolgálására továbbá köznevelési intézményekben tanuló diákok sporttevékenységének biztosítása érdekében történő bérbeadása.

A bérleti díj havonta előre esedékes. A bérleti díjon felül a Bérlő köteles megtéríteni az általa felhasznált közüzemi szolgáltatások költségének összegét.

Óvadék: 2 havi bérleti díj összegével megegyező mértékű óvadék, mely a Bérleti Szerződés aláírását követő 15 napon belül, banki utalással teljesítendő.

A Kiíró a Bérleményt a jelen pályázati dokumentációban meghatározott állapotban és felszereltséggel kívánja hasznosítani.

A pályázat elbírálásakor figyelembevételre kerül, hogy a Bérleményt kizárólag olyan Pályázó részére lehet bérbe adni, aki megfelel a pályázati feltételeknek, valamint vállalja a Bérleti Szerződésben meghatározott hasznosítási feltételek teljesítését.

A Bérlo által tett, a kiürítési kötelezettségre vonatkozó, közjegyzői közokiratba foglalt kiköltözési nyilatkozat a birtokbaadás közvetlen feltétele.

III. A pályázati eljárás, valamint a pályázat benyújtásának szabályai

III. 1. A pályázat lefolytatásának rövid ismertetése.

A pályázati eljárás formája az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 254/2007 (X.4.) Korm. rendelet) alapján lefolytatásra kerülő nyílt vagyonhasznosítási pályázat. A pályázati eljárás során minden – jelen pályázati dokumentációban megjelölt feltételeknek megfelelő – Pályázó pályázatot nyújthat be.

A pályázati ajánlatokat a felhívásban, illetve a pályázati dokumentációban foglaltaknak megfelelően kell beadni a pályázatok benyújtására nyitva álló határidőn belül, a pályázati dokumentációban megadott módon és helyen. A Kiíró a pályázattal kapcsolatban kiegészítő tájékoztatás kérésének a lehetőségét biztosítja, a Pályázók ezen jogukkal a jelen dokumentációban meghatározottak szerint élhetnek.

Jelen pályázati dokumentáció alapján lefolytatott eljárás nem minősül a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti közbeszerzési eljárásnak, így jelen pályázati eljárásban a Kbt. előírásai nem alkalmazhatóak.

III. 2. A pályázati ajánlat tartalmi, valamint formai követelményei

III. 2.1. Tartalmi követelmények

A pályázati ajánlatokat magyar nyelven kell elkészíteni és benyújtani, az eljárás nyelve a magyar. Amennyiben a pályázatban idegen nyelvű dokumentum kerül becsatolásra, úgy Pályázó a dokumentum egyszerű magyar nyelvű fordítását is köteles a pályázatában csatolni. A pályázatok benyújtásának, valamint a pályázati eljárásban való részvételnek a költségeit a Pályázó maga viseli. A pályázatot a Pályázó tevékenységének **rövid bemutatásával** kell kezdeni, majd jogi személy esetén **csatolni kell** a Pályázó **30 nappal nem régebbi eredeti cégkivonatát**, vagy annak közjegyző által hitelesített másolatát – vagy ha a Pályázó jogi személy nem a cégbejegyzéssel jött létre, a nyilvántartásba vételére vonatkozó hatósági igazolás közjegyző által hitelesített másolatát, a képviselőre jogosult eredeti **aláírás mintáját** vagy eredeti **aláírási címpéldányát** vagy ezek közjegyző által hitelesített másolatát, **meghatalmazott esetén** a szabályosan teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt **meghatalmazást**, továbbá az egyéb, jelen dokumentációban előírt nyilatkozatokat és dokumentumokat. A pályázatban értelemszerűen **be kell mutatni az Ingatlanon végezni kívánt tevékenységet**, a jelen pályázati dokumentációban foglaltak figyelembevételével.

III. 2.2. Formai követelmények

A pályázati ajánlatot tartalomjegyzékkel, **minden információt hordozó lapját (mellékleteit is ideértve) folyamatos sorszámmal** kell ellátni és a cégjegyzésre/képviselőre jogosult képviselőnek, meghatalmazottnak **a pályázati ajánlat minden információt hordozó lapját szignálnia kell. A pályázati ajánlat lapjait – a mellékletekkel együtt - úgy kell összefűzni, hogy azok ne tudjanak szétválni, illetve az ajánlati dokumentáció roncsolás-mentesen ne legyen bontható.**

A pályázati ajánlatot és az ahhoz csatolandó mellékleteket, okiratokat **papír alapon 3 darab eredeti példányban** kell beadni egyetlen lezárt, roncsolás mentes borítékban/csomagban, legkésőbb a pályázati felhívásban ajánlattételre megjelölt határidőben. A Kiíró felhívja a Pályázók figyelmét, hogy a formai hibák az eljárás későbbi szakaszaiban nem javíthatóak, nem pótolhatóak, az ilyen hibákkal benyújtott pályázati ajánlatok érvénytelennek minősülnek, az eljárás későbbi szakaszaiban nem vehetnek részt.

A pályázati ajánlat postai úton tértiveénnyel, futárszolgálattal vagy személyes átadás útján (átadás-átvételi nyilatkozat ellenében) hétfőtől csütörtökig 8:00 és 16:00 között, pénteken pedig 8:00 és 14:00 között a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. - 1119 Budapest, Petzvál József utca 29-35. alatti címére nyújtható be. Az ajánlattételre nyitva álló határidő az ajánlatot tartalmazó boríték/csomag Kiíró általi átvétele időpontjára vonatkozik. Az elkészen beérkezett pályázatokat Kiíró nem tudja figyelembe venni, azokat a feladó a részére visszaküldi.

A boríték/csomagoláson a címzésen kívül fel kell tüntetni a Pályázó nevét, postacímét, valamint a „**Ráckevei Vizi Telep (Ráckeve, belterület 54 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület) bérbeadása**” címet, a boríték az előzőeken kívül más szöveget nem tartalmazhat.

III.3. A Pályázóval szemben támasztott követelmények

Pályázatot Magyarországon bejegyzett és székhellyel rendelkező sport és utánpótlás-nevelési tevékenységet végző, a 2024. évben átlagosan legalább 20 versenyengedéllyel rendelkező igazolt sportolóval rendelkező, kajak-kenu és/vagy evezős sportágban tevékenykedő civil szervezet, sportegyesület és sportági szövetség nyújthat be, aki egyebek mellett megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI tv. 3. § (a továbbiakban: Nvtv.) (1) bekezdése 1. pontjában foglaltaknak, vagyis átlátható szervezetnek minősül az alábbiak szerint:

2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) E törvény alkalmazásában

1. átlátható szervezet:

a) az állam, a költségvetési szerv, a köztisztviselő, a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, a társulás, az egyházi jogi személy, az olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik, a nemzetközi szervezet, a külföldi állam, a külföldi helyhatóság, a külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság,

b) az olyan belföldi vagy személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet, amely megfelel a következő feltételeknek:

ba) tulajdonosi szerkezete, a pénzügyi és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,

bb) az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,

bc) nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,

bd) a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében a ba), bb) és bc) alpont szerinti feltételek fennállnak;



III.4. Kizáró okok, a kizáró okok igazolása

A Kiíró kizárja az eljárásból azt a Pályázót, ennek megfelelően nem köt Bérleti Szerződést azzal a Pályázóval, akivel szemben az alábbi kizáró okok egyike fennáll, vagy a kizáró okok fenn nem állását nem, vagy nem az előírttal megegyező módon igazolja.

Kizáró okok	Kizáró ok fenn nem állásának igazolása
A Pályázó nem felel meg a jelen dokumentáció III.3. pontjában foglalt követelményeknek,	Az ajánlattételi határidőhöz képest 30 nappal nem régebbi eredeti cégkivonat, bírósági határozat, hatósági igazolás vagy ezek közjegyzővel hitelesített másolata.
A Pályázó végrehajtás, csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás alatt áll;	cégnyilvántartásba bejegyzett Pályázó esetében az ajánlattételi határidőhöz képest 30 nappal nem régebbi eredeti cégkivonat, bírósági határozat, más gazdálkodó szervezet esetében az ajánlattételi határidőhöz képest 30 nappal nem régebbi eredeti hatósági igazolás vagy ezek közjegyzővel hitelesített másolata; ezek hiányában megfelelő nyilatkozat kitöltése.
A Pályázó tevékenységét felfüggesztette vagy tevékenységét felfüggesztették;	gazdasági társaság Pályázó esetében az ajánlattételi határidőhöz képest 30 nappal nem régebbi eredeti cégkivonat, bírósági határozat, más gazdálkodó szervezet esetében az ajánlattételi határidőhöz képest 30 nappal nem régebbi eredeti hatósági igazolás vagy ezek közjegyzővel hitelesített másolata ezek hiányában megfelelő nyilatkozat kitöltése.
A Pályázó az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény 7. §-ának 34. pontja szerinti, 60 (hatvan) nappal régebben lejárt esedékességű köztartozással rendelkezik;	Legfeljebb az ajánlattételi határidőt 30 nappal megelőzően kelt, az adóigazgatási eljárás részletes szabályairól szóló 465/2017. (XII. 28.) Kormányrendelet 24.§ (1) bekezdés szerinti általános adóigazolást (eredeti v. közjegyző által kiadott hiteles másolati példány), vagy az ajánlattételi határidőt legfeljebb 30 nappal megelőzően kelt igazolás, hogy a Pályázó szerepel a 2017. évi CL. törvény 260.§-ában meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisban.
A Pályázó vagy vezető tisztségviselője az alábbi bűncselekmények elkövetése miatt büntetett előéletű: • a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény; a Büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, XXXVIII. Fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmény, XXXIX. Fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekmény, XL. Fejezetében meghatározott pénzmosás, XLI. Fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény, XLII. Fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmény vagy XLIII. Fejezetében meghatározott tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmény;	Legfeljebb az ajánlattételi határidőt 30 nappal megelőzően kelt hatósági bizonyítvány (erkölcsi bizonyítvány) és a Pályázó saját, a képviselőtére jogosult által aláírt nyilatkozata.
A Pályázó vezető tisztségviselője gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető	Legfeljebb az ajánlattételi határidőt 30 nappal megelőzően kelt hatósági bizonyítvány (erkölcsi

tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt áll,	bizonyítvány) és a Pályázó saját, a képviselőre jogosult által aláírt nyilatkozata.
A Pályázó tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta;	Legfeljebb az ajánlattételi határidőt 30 nappal megelőzően kelt hatósági bizonyítvány (erkölcsi bizonyítvány) és a Pályázó saját, a képviselőre jogosult által aláírt nyilatkozata.
A Pályázónak, a Pályázó tagjának, vezető tisztségviselőjének, a Pályázó gazdasági társaságban tulajdonosi részesedéssel rendelkező személynek vagy szervezetnek a pályázat Kiírójával szemben a jelen pályázat eredményeképpen megkötendő bérleti szerződés megkötésének napjáig lejárt esedékességű tartozása áll fenn vagy keletkezik.	Pályázó nyilatkozata Az NSÜ ellenőrzi saját nyilvántartásából.
Állami vagyon hasznosítására irányuló korábbi – a beadási határidőhöz képest három évnél nem régebben lezárult - eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták.	A Pályázó saját, a képviselőre jogosult által aláírt nyilatkozata.

A Kiíró felhívja a Pályázók figyelmét, hogy amennyiben az eredeti dokumentumok nem papír alapon, hanem elektronikus formában kerülnek benyújtásra, abban az esetben a Pályázó elektronikus adathordozón köteles benyújtani az érintett dokumentumot.

III.5. Helyszíni bejárás, kiegészítő tájékoztatás

A Kiíró előzetes egyeztetés alapján, munkaidőben biztosítja az Ingatlan előzetes megtekintését, helyszíni bejárását. A kérelmet a pályázat ajánlattételi határidejét megelőző 15. napig írásban szükséges megküldeni az alábbi kapcsolattartó részére:

Helyszíni bejárás kapcsolattartó:

Kovács Ákos - Olimpiai Központ vezető (akos.kovach@nsu.hu)

A Pályázók a pályázat ajánlattételi határidejét megelőző **10. (tizedik)** napig jogosultak a pályázati kiírásban, a dokumentációban foglaltakkal, valamint a helyszíni bejárás során látottakkal kapcsolatban írásban kiegészítő tájékoztatást kérni az alábbi elérhetőségeken:

Név: Szilágyiné dr. Ádám Flóra Julianna

Telefonszáma: +36-30-873-3008

E-mail cím: flora.adam@nsu.hu

A kiegészítő tájékoztatás kérést írásban kell benyújtani, illetve megadni, a benyújtás e-mail útján történhet. A Kiíró a pályázat ajánlattételi határidejét megelőző **5. napig** köteles a kiegészítő tájékoztatásra választ adni.

III.7. Közös ajánlattétel (konzorcionális)

Kiíró közös ajánlat megtételét engedélyezi. Közös ajánlattétel esetén a pályázat részeként be kell nyújtani a Pályázóknak a közös ajánlattal összefüggő megállapodásukat, melynek kötelezően tartalmaznia kell nyilatkozatukat arról, hogy a Bérleti Szerződés szerinti teljesítésért egyetemlegesen kötelezettséget és felelősséget vállalnak, valamint a teljesítésben való részvételük arányát, a feladatok megosztását, továbbá a képviselő Pályázó megjelölését és a képviselőre vonatkozó teljes jogú meghatalmazást. Egy Pályázó azonban csak egy ajánlattételben vehet részt, akár önállóan, akár konzorcium tagjaként.

III. 8. A pályázatok beérkezésének határideje, helye, felbontása, a pályázat visszavonása

A pályázatok beérkezésének határideje (ajánlattételi határidő): **a pályázati felhívás Kiíró www.nsu.hu weboldalán történő közzétételétől számított 30 nap.**

A bontási eljárás nem nyilvános, arról Kiíró külön felvilágosítást nem ad. A határidőben, szabályszerűen beérkezett pályázati ajánlatok bontását a beérkezésre nyitva álló határidő lejártát követően a Bíráló Bizottság részvételével kezdi meg, a bontási eljárásról jegyzőkönyv készül. A határidőn túl beérkezett pályázatokat a Kiíró nem bontja fel, azok beérkezéséről külön jegyzőkönyvet vesz fel és az ajánlatot az érintett Pályázó részére visszaküldi.

Pályázó az ajánlattételre nyitva álló határidő lejártáig a Pályázó képviselőjére jogosult által aláírt írásbeli nyilatkozattal visszavonhatja pályázatát. A visszavont pályázat a bontáson nem vesz részt, az a Pályázó részére bontatlan csomagolásban visszaküldésre kerül.

Pályázó ajánlatához ajánlata megtételétől számított 60 napig kötve van (ajánlati kötöttség), kivéve, ha a Kiíró ezen időpontban belül a pályázatot megnyert Pályázóval szerződést köt, a pályázati felhívást a 254/2007 (X.4.) Korm. rendelet 34. § (3) bekezdése szerint visszavonja vagy a pályázatot eredménytelennek minősíti.

III.9. A pályázatok elbírálása, az elbírálásáról szóló tájékoztatás

A Kiíró a pályázatok megvizsgálására az összeférhetetlenségi szabályok betartásával létrehoz egy Bíráló Bizottságot, amely a pályázatok megvizsgálását követően döntési javaslatot készít a döntésre jogosultnak. A pályázat eredményéről a Kiíró az elbírálást követően írásban értesíti az Pályázókat. Nyertesnek minősül az előírt bírálati szempont szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő Pályázó. A Kiíró a pályázatokat az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 napon belül bírálja el, amely határidő egy alkalommal további 30 nappal meghosszabbítható.

A benyújtott pályázati ajánlatok összességében a **III.14. pont szerinti értékelés szempontjai** alapján kerülnek elbírálásra. Pályázó ajánlatát a jelen ajánlati dokumentáció mellékleteként csatolt „Ajánlat” nyilatkozat értelemszerű kitöltésével köteles megadni.

Kiíró kijelenti, hogy amennyiben Pályázó valamely bírálati szempontra nem tesz ajánlatot, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül, hiánypótlásra nem kerülhet sor és az ajánlat az elbírálás további szakaszában nem vehet részt.

III.10. Hiánypótlás, tisztázó kérdés, felvilágosítás kérés

A Kiíró az eljárásban egy alkalommal, az alábbiak szerint biztosítja a hiánypótlás lehetőségét. A Kiíró által kijelölt Bíráló Bizottság a pályázati ajánlatok bontása után az ajánlatokat megvizsgálja, majd amennyiben hiányt, hiányosságot észlel, és a hiányok a III.2. pont alapján pótolhatóak, úgy határidő tűzésével felhívja Pályázót a megállapított hiány(ok) pótlására. A Kiíró felhívja Pályázók figyelmét arra, hogy amennyiben Pályázó a Kiíró által megjelölt hiányosságokat határidőre nem pótolja, úgy pályázatát a Kiíró érvénytelennek nyilvánítja, az érvénytelen pályázat az eljárás további szakaszában nem vesz részt.

A hiánypótlás a pályázat lényegét nem érintő tartalmi hiányosságainak a pótlására terjed ki. **A pályázat bírálati szempont szerint értékelésre kerülő elemei (ajánlat, stb.) nem pótolhatóak, ezek hiánya a benyújtott ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.** Amennyiben egy ajánlatban a megajánlott díj több helyen eltérő összeggel szerepel, úgy a Kiíró a legmagasabb összegű díjat tekinti a Pályázó által megajánlott díjnak.

A Bíráló Bizottság az értékelés során írásban kérdést tehet fel Pályázónak a pályázatban foglalt nem egyértelmű vagy ellentétes kijelentések, nyilatkozatok, adatok tartalmát illetően továbbá minden egyéb esetben amikor az a pályázatok értékeléséhez, összehasonlíthatóságához szükséges. Pályázó a választát a kérdés kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül köteles írásban, elektronikus úton megküldeni.

III.11. Érvénytelenség, eredménytelenség

Érvénytelen a pályázat különösen:

- amelyet határidő után nyújtottak be;
- amely formai hiányosságot tartalmaz;
- amely ellentmondást, a csatolt igazolásnak vagy a valóságnak meg nem felelő nyilatkozatot tartalmaz, és ezen körülmények a hiánypótlás keretében nem oldhatóak fel;
- amely a hiánypótlást követően sem felel meg a pályázati dokumentációban meghatározott előírásoknak és/vagy feltételeknek;
- amennyiben az Pályázó nem felel meg az alkalmassági követelményeknek
- amennyiben az Pályázó a kizáró okok fennállta ellenére nyújtotta be a pályázatát, vagy a kizáró okok vele szemben a pályázati eljárás során keletkeztek.

A Kiíró érvénytelennek nyilváníthatja a pályázatot, ha Pályázó a 254/2007 (X.4.) Korm. rendelet 43.§ (1) bekezdésében foglalt titoktartási kötelezettségét megszegi.

A Kiíró a pályázat érvénytelensége tárgyában meghozott döntéstől számított 5 munkanapon belül értesíti döntéséről az érintett Pályázót,

Eredménytelen a pályázati eljárás különösen, ha:

- nem érkezett érvényes pályázat;
- a benyújtott pályázatok egyike sem felel meg a pályázati kiírásban foglalt feltételeknek;
- a Kiíró a 254/2007 (X.4.) Korm. rend. 42.§ (4) bekezdésében megjelölt okból az eljárás érvénytelenítéséről dönt;
- a Kiíró bármely egyéb okból a pályázat eredménytelenné nyilvánításáról dönt.

III.12. Költségviselés és felelősség

A pályázati ajánlat elkészítésével és a pályázaton való részvétellel kapcsolatos költségek - az ajánlat érvényességétől, illetve eredményességétől függetlenül – a Pályázót terhelik. A pályázat tartalmáért, a nyilatkozatok valódiságáért, az előírt formai és tartalmi követelményeknek való megfelelésért kizárólag Pályázót terheli a felelősség.

III.13. Jogfenntartás

A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati felhívást és a dokumentáció tartalmát az ajánlattételi határidő lejárta előtt indokolás nélkül módosítsa vagy a pályázati felhívást visszavonja.

A Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati eljárást **indokolás nélkül** eredménytelenné nyilvánítsa, amennyiben körülményeiben a kiírást és a közzétételt követően olyan változás áll be, amely miatt a Bérleti Szerződés megkötésére és / vagy teljesítésére nem képes, vagy a szerződéskötés és / vagy teljesítés számára számottevő nehézséggel járna, illetve a szerződéskötés többé nem áll érdekében.

A Kiíró fenntartja magának azon jogát, hogy a 254/2007. (X. 4.) Korm. rend. 41. § (4) bekezdésében meghatározott feltételek bekövetkezése esetén a pályázat soron következő nyertes Pályázójával szerződést kössön.

A Kiíró fenntartja a jogot az ajánlattételi határidő meghosszabbítására, valamint az eredményhirdetés elhalasztására.

Pályázó a pályázatát a fentiek ismeretében adja be, erre tekintettel, a pályázattal kapcsolatban semmilyen igénytel nem léphet fel a Kiíróval szemben.

III.14. A pályázatok rangsorolásakor alkalmazandó értékelési szempontok:

A benyújtott pályázati ajánlatok „az összességében legkedvezőbb ajánlat” bírálati szempontja alapján az alábbiak szerint kerülnek elbírálásra:

- mindhárom részszerpont esetén a bírálat során megadott pontszámok súlyozásra kerülnek az adott részszerpontra vonatkozó súlyszám alapján, továbbá
- a bírálat során megadott pontszámok az alábbiak szerint kerülnek meghatározásra:
 - 2. és 3. részszerpont esetén abszolút értékelési módszerrel kap a Pályázó pontszámot,
 - az 1. és 4. részszerpont esetén a Közbeszerzési Hatóság 2020. március 25-i útmutatójának (KÉ. 2020. évi 60. szám) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja alapján az egyenes arányosítás módszerével kap a Pályázó pontszámot, az alábbi képlet szerint:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

ahol

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Pályázó ajánlati árait, díjait a jelen ajánlati dokumentáció V. fejezet 3. és 4. sz. mellékleteként csatolt „Ajánlat” nyilatkozatok értelemszerű kitöltésével köteles megadni.

Bírálati szempontok:

Az 1. értékelési részszerpont: Bérleti díj összege

Kiíró az elbírálás során a Pályázó által az „Ajánlat” nyilatkozaton a Bérleményre megajánlott havi bérleti díj nettó összegét veszi alapul.

Pályázó ajánlatát magyar forintban köteles megadni.

A Kiíró által meghatározott minimális nettó havi bérleti díj, amelynél kisebb összegű pályázati ajánlat nem tehető: 649.000,- Ft+ÁFA. Az Ingatlan működtetéséhez szükséges közüzemi költségeket a bérleti díj nem tartalmazza.

Elbíráláskor alkalmazott módszer: egyenes arányosítás

Ponthatárok: 0 pont a legalacsonyabb összegű bérleti díj (legelőnytelenebb ajánlat), 10 pont a legmagasabb összegű bérleti díj (legelőnyösebb ajánlat).

Súlyszám: 50

A 2. értékelési részszerpont: Együttműködési megállapodás

A Pályázó által az Ingatlan 10 km-es körzetében lévő oktatási-nevelési intézménnyel kötött, tanulók sporttevékenységére irányuló együttműködési megállapodás bemutatása. Az együttműködési megállapodás tárgya, hogy az Ingatlan, a mindennapos testnevelés keretében, vagy más módon kapcsolódjon az oktatási-nevelési intézményhez.

Elbíráláskor alkalmazott módszer: abszolút értékelési módszer

Kiosztható pontok száma: 0 pontot kap a Pályázó, amennyiben nem áll rendelkezésre együttműködési megállapodás, 10 pontot kap a Pályázó, amennyiben rendelkezésre áll.

Súlyszám: 15

A 3. értékelési részszerpont: Sportági szakszövetségi tagság

A Pályázó a Magyar Kajak-Kenu Szövetség vagy a Magyar Evezős Szövetség igazolt, aktív tagszervezete.

Elbíráláskor alkalmazott módszer: abszolút értékelési módszer

Kiosztható pontok száma: 0 pontot kap a Pályázó, amennyiben nem a fent felsorolt országos sportági szakszövetség tagszervezete, 10 pontot kap a Pályázó, amennyiben a fentiek valamelyikének tagszervezete.

Súlyszám: 15

A 4. értékelési részszerpont: Beruházási vállalás összege

A Pályázónak az Ingatlanon az Ingatlan birtokbavételét követő 6 éven belül befejezett sportcélú fejlesztést, beruházást kell megvalósítania, melyhez összefoglaló (nem részletes, nem tételes) műszaki leírást kell benyújtania. A sportcélú fejlesztést, beruházás részletszabályait a Bérleti Szerződés tervezete tartalmazza.

A Kiíró az „Ajánlat” nyilatkozaton megajánlott beruházási vállalás összegét értékeli, melyet Pályázó nettó összegben, magyar forintban köteles megadni.

A Pályázó megtérítési igényére vonatkozó részletszabályokat a Bérleti Szerződés tartalmazza.

Elbíráláskor alkalmazott módszer: arányosítás

Ponthatárok: 0 pont legalacsonyabb összegű beruházási vállalás (legelőnytelenebb ajánlat), 10 pont a legmagasabb összegű beruházási vállalás (legelőnyösebb ajánlat).

Súlyszám: 20

Súlyszámozás

A fenti bírálati szempontok alapján a bírálat során megadott pontszámok az alábbi súlyszámokkal kerülnek összeszorzásra, a megkapott részpontszámok végül összeadásra kerülnek, így alakulnak ki az ajánlatonkénti bírálati pontszámok.

SSZ.		Súlyszámok
1.	Ajánlati ár (havi bérleti díj nettó összege)	50
2.	Egy, a tanulók sporttevékenységére irányuló megkötött együttműködési megállapodás bemutatása, az Ingatlan 10 km-es körzetében lévő oktatási-nevelési intézménnyel. Az együttműködési megállapodás tárgya, hogy az Ingatlan, a mindennapos testnevelés keretében, vagy más módon kapcsolódjon az oktatási-nevelési intézményhez.	15
3.	A Pályázó a Magyar Kajak-Kenu Szövetség vagy a Magyar Evezős Szövetség igazolt, aktív tagszervezete	15
4.	A Pályázó által vállalt beruházási vállalás az Ingatlan tekintetében – nettó Ft	20

Kiíró fenntartja magának a jogot, hogy amennyiben a benyújtott pályázat a fenti bírálati elemek vonatkozásában túlzottan alacsony vagy túlzottan magas, illetőleg kirívóan aránytalannak bizonyuló kötelezettségvállalást tartalmaz, úgy az érintett Pályázótól a tárgyban indokolást kérjen. Amennyiben az így rendelkezésre bocsátott írásos indokolás nem összeegyeztethető a gazdasági ésszerűséggel, úgy Kiíró a pályázatot érvénytelennek nyilváníthatja.

Kiíró kijelenti, hogy amennyiben Pályázó az 1. vagy a 4. bírálati részszerpontra nem tesz ajánlatot, abban az esetben ajánlata érvénytelennek minősül, hiánypótlásra nem kerülhet sor és az ajánlat az elbírálás további szakaszában nem vehet részt.

III. 15. Szerződéskötés tervezett időpontja

Jelen pályázati eljárás eredményeként a Bérleti Szerződést a pályázatok elbírálásáról szóló értesítés kiküldését követő 60 napon belül kell megkötöni. A szerződéskötés pontos időpontjáról a Kiíró írásbeli tájékoztatást küld a nyertes Pályázónak.

III.16. Speciális rendelkezések

Dokumentációhoz csatolt szerződés módosítása:

Kiíró felhívja a figyelmet az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. tv. 23. § (a továbbiakban: Vtv.) (4) bekezdésére, mely szerint „Állami vagyon hasznosítását biztosító szerződés megkötésére kiírt pályázati eljárás eredményeként a szerződés a pályázati kiírástól, valamint a nyertes pályázattól eltérő tartalommal nem köthető meg”.

Kiíró személyének változása esetén:

Amennyiben a Kiíró személyében a Pályázat ideje alatt, vagy a Bérleti Szerződés megkötését követően jogutódlás folytán változás áll be, úgy a jelen pályázat, illetve a pályázat alapján megkötött Bérleti Szerződés a jogutód és ajánlattevő között lesz hatályos.

Amennyiben jogszabály vagy egyéb közjogi szervezetszabályozó eszköz alapján a bérlettel érintett létesítmények tulajdonjogának vagy tulajdonosi joggyakorlási jogának jogosultja megváltozik, azt a



Pályázónak tudomásul kell vennie és a pályázat részét képező nyilatkozatban kifejezetten nyilatkoznia kell arról, hogy a Kiíróval szemben semmilyen jogcímen igényt nem érvényesít, minden követeléséről, igényéről, kifejezetten és visszavonhatatlanul lemond.

Kiírót megillető a szerződés rendes felmondására vonatkozó joga:

A felmondási idő 120 nap.

III.17. Titoktartási kötelezettség

Ajánlattevők a szerződéskötésig kötelesek titokban tartani ajánlatuk tartalmát, kötelesek továbbá a pályázati eljárás befejezését követően is bizalmasan kezelni a Kiíró által a rendelkezésére bocsátott minden tényt, információt, adatot, azokról harmadik személynek tájékoztatást nem adhat. Ez a tilalom nem zárja ki a finanszírozó bankokkal, konzorciális ajánlat esetén a konzorciumi résztvevőkkel, valamint a Pályázó meghatalmazott jogi képviselőjével, illetve az ajánlat elkészítéséhez a Pályázó által igénybe vett, felhatalmazással rendelkező egyéb szakértővel való kapcsolattartást, a titoktartási kötelezettség azonban e személyekre is kiterjed.

Ha az Ajánlattevő vagy az érdekkörébe tartozó más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Kiíró az ajánlatot érvénytelennek nyilváníthatja.



NSÜ
NEMZETI
SPORTÜGYNÖKSÉG NZRT.

info@nsu.hu
1119 Budapest
Petzvál József utca 29-35.
www.nsu.hu

IV. Nyilatkozat minták

PÁLYÁZAT FEDLAPJA

PÁLYÁZAT

a

**„ Ráckevei Vizi Telep (Ráckeve belterület 54 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület)
bérbeadása”**

tárgyú, nyílt vagyonghasznosítási pályázathoz

2025.



FELOLVASÓLAP

Név:	
Székhely:	
Adószáma:	
Cégjegyzékszám:	
Telefonszáma:	
Fax száma:	
E-mail címe:	
Kapcsolattartó neve:	
Kapcsolattartó telefonszáma:	

..... (dátum)

.....
cégszerű aláírás

AJÁNLAT

Pályázat címe: „ Ráckevei Vizi Telep (Ráckeve belterület 54 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület) bérbeadása”

1. részszerzőpont:

Megajánlott bérleti díj
.....- Ft + Áfa / hónap

4. részszerzőpont:

Minimál bérleti díj: 649.000,-Ft+Áfa

Megajánlott beruházási vállalkozás összege
.....- Ft + Áfa

2. részszerzőpont:

Együttműködési megállapodás(ok)		
Kelte	Szerződő másik fél neve	Székhely/Érintett telephely

A megállapodások másolatának csatolása szükséges.

3. részszerzőpont:

Magyar Kajak-kenu Szövetség tagja: Igen/Nem
Magyar Evezős Szövetség tagja: Igen/Nem

A pályázati dokumentáció nyújtotta lehetőség és információk – különös tekintettel az abban meghatározott beruházási kötelezettség – továbbá a szerződéses feltételek teljes körű megismerését követően ajánlatomat a fentiek szerint teszem meg.

....., 2025.

.....
(Cégszerű aláírás)

AJÁNLATTÉTELI NYILATKOZAT

Nyilatkozat

Alulírott mint a cégjegyzésre
jogosult képviselője visszavonhatatlanul az alábbi

nyilatkozatot teszem

I. „**Ráckevei Vizi Telep (Ráckeve belterület 54 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület) bérbeadása**” tárgyban kiírt nyílt vagyonhasznosítási pályázatra pályázatot nyújtok be, a pályázati felhívásban, illetve pályázati dokumentációban foglalt feltételeket teljeskörűen megismertem, azokat fenntartás és ellenvélemény nélkül elfogadom és vállalom.

II. A pályázat szakmai és szerződéses feltételeit megismertem, nyertességem esetén a pályázati felhívásban, a pályázati dokumentációban, az ajánlatunkban, illetve a bérleti szerződésben foglaltakat magamra nézve kötelezőnek fogadom el, és szerződéses kötelezettségeimet szerződésszerűen teljesítem.

III. Nyilatkozom, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek és nincsen tudomásom a látszattal ellentétes valóságról.

IV. Tudomásul veszem, hogy ajánlatomhoz a végső ajánlatom megtételének időpontjától számított 60 (hatvan) napig, illetve a pályázatot megnyert Pályázóval történt szerződéskötésről vagy a pályázati felhívás a 254/2007 (X.4.) Korm. rend. 34. § (3) bekezdése szerinti visszavonásáról vagy a pályázat eredménytelenítéséről szóló értesítésének kézhezvételéig kötve vagyok.

V. Tudomásul veszem és teljesítem a titoktartásra vonatkozó kötelezettségeimet.

VI. Tanulmányoztam, megértettem és vállalom a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Tv. 11.§ (11) bekezdésében foglaltak teljesítését.

....., 2025.

.....
(cégszerű aláírás)



NYILATKOZAT TITOKTARTÁSRA VONATKOZÓAN

Alulírott mint a
..... Pályázó cégjegyzésre jogosult képviselője

n y i l a t k o z o m

hogy a jelen pályázati dokumentáció III.17. pontjában - „Titoktartási kötelezettség”- foglaltakat teljeskörűen megismertem és betartom, továbbá tudomásul veszem, hogy amennyiben a Pályázó vagy az érdekkörébe tartozó más személy a pályázat titkosságát megsértette, a Kiíró az ajánlatomat érvénytelennek nyilváníthatja.

....., 2025.....

.....
(Cégszerű aláírás)



NYILATKOZAT A SPECIÁLIS RENDELKEZÉSEKKEL KAPCSOLATBAN

Alulírott mint a Pályázó cégjegyzésre
jogosult képviselője

n y i l a t k o z o m

hogy a jelen pályázat alapjául szolgáló bérleti szerződés hatálybalépése kapcsán a pályázati dokumentáció III.16. pontjában - „Speciális rendelkezések” - foglaltakat teljeskörűen tudomásul veszem.

....., 202.....

.....
(Cégszerű aláírás)

NYILATKOZAT KIZÁRÓ OKOK FENN NEM ÁLLÁSÁRÓL

Alulírottmint a Pályázó
képviselőjére jogosult kártérítési és büntetőjogi felelősségem tudatában ezúton

n y i l a t k o z o m,

hogy az általam képviselt Pályázóval szemben nem állnak fenn kizáró okok, vagyis:

- a Pályázó a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI tv. 3. § (1) 1.) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül,
- a Pályázó nem áll csőd- vagy felszámolási eljárás, végelszámolás, önkormányzati adósságrendezési eljárás alatt,
- a Pályázó tevékenysége nincs felfüggesztve,
- a Pályázó az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL törvény szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozással nem rendelkezik,
- a Pályázó vagy vezető tisztségviselő az alábbi bűncselekmények elkövetése miatt nem büntetett előéletű: a 2013. június 30-ig hatályban volt, a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VI. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekmény; a Büntető törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. Fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmény, XXXVIII. Fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmény, XXXIX. Fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekmény, XL. Fejezetében meghatározott pénzmosás, XLI. Fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmény, XLII. Fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmény vagy XLIII. Fejezetében meghatározott tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekmény;
- a vezető tisztségviselő a gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem áll,
- a Pályázó tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta;
- a Pályázó állami vagyon hasznosítására irányuló korábbi – a beadási határidőhöz képest három évnél nem régebben lezárult - eljárásban hamis adatot nem szolgáltatott és ezért az eljárásból nem zárták ki
- a Pályázónak, a Pályázó tagjának, részvényesének, vezető tisztségviselőjének, a Pályázó gazdasági társaságban tulajdonosi részesedéssel rendelkező személynek vagy szervezetnek, valamint ezek hozzátartozójának a pályázat kiírójával szemben lejárt esedékességű tartozása nem áll fenn.

....., 2025.

.....
(Cégszerű aláírás)



ADATKEZELÉSI HOZZÁJÁRULÁS

Alulírottmint a Pályázó
képviselőjére jogosult ezúton

n y i l a t k o z o m,

hogy hozzájárulok a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. (továbbiakban: Adatkezelő) részére személyes adataim kezeléséhez, az alábbi feltételekkel.

Az adatkezelésére és annak időtartamára az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény irányadó. Az adatszolgáltatás önkéntes.

Az adatkezelés célja a nyertes pályázóval megkötendő bérleti szerződésben foglalt szolgáltatások és kötelezettségek teljesítése, jogok érvényesítése, a szerződő fél azonosítása, a felek közötti kapcsolattartás és kommunikáció.

Hozzájárulok, hogy az Adatkezelő részemre postai úton levelet, elektronikus úton e-mailt küldjön. Ezen hozzájáruló nyilatkozat nem vonatkozik a kezelt adatok harmadik személy részére történő átadására, ez a törvényben írt kivételekkel kizárólag az előzetes hozzájárulásommal történhet. Jelen hozzájáruló nyilatkozat bármikor korlátozás, feltétel és indokolás nélkül visszavonható. Kijelentem, hogy ezen hozzájárulásomat önkéntesen, minden külső befolyás nélkül, a megfelelő tájékoztatás és a vonatkozó jogszabályi rendelkezések ismeretében tettem meg.

....., 2025.

.....
(Cégszerű aláírás)

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT MINTA CIVIL SZERVEZET RÉSZÉRE**Nyilatkozat átláthatóságról**

(a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. - a továbbiakban Nvtv. - 3. § 1. c) esetén)

Nyilatkozattevő:**Civil szervezet neve:****Székhelye:****Megyei nyilvántartási száma:**.....**Bejegyz. hat. száma****Adószáma:** **Adóilletősége:****Képviselőjében eljáró személy:**.....

Nyilatkozattevő átláthatósági vizsgálatának oka az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban: Áht.) 41. § (6) bekezdésében foglaltak ellenőrzése.

Nyilatkozattevő képviselőjeként felelősségem teljes tudatában nyilatkozom arról, hogy az általam képviselt szervezet az Áht. 55. § c) pontja alapján az Nvtv. 3. § (1) bek. 1. pont c) alpontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

Az általam képviselt szervezet az Áht. 55 § c) szerint az Nvtv. 3. § (1) bek. 1. pont c) alpontja alapján:

☐ olyan civil szervezet vagy vízitársulat, amely megfelel a következő feltételeknek:

ca) vezető tisztségviselői megismerhetők,

cb) a civil szervezet és a vízitársulat, valamint ezek vezető tisztségviselői nem átlátható szervezetben nem rendelkeznek 25%-ot meghaladó részesedéssel,

cc) székhelye az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban van, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van;

☐ valamelyik fenti feltételnek nem felel meg.

Nyilatkozattevő jogszabály által előírt adatai:

- Áht. 55. § ca) Vezető tisztségviselők természetes személyazonosító adatai:

Név:

Születési név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Tisztsége:.....

25%-ot meghaladó tulajdoni részesedésével működő szervezet neve, székhelye,

birtokolt tulajdoni hányad mértéke:

.....

.....

Szervezet tényleges tulajdonosai:

Név:

Születési név:

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Tulajdoni hányada:

Befolyás és szavazati jog mértéke:



NSÜ
NEMZETI
SPORTÜGYNÖKSÉG NZRT.

info@nsu.hu
1119 Budapest
Petzvál József utca 29-35.
www.nsu.hu

Több tulajdonos/vezető tisztségviselő esetén - esetükben az **Áht. 55. §** cb) és cc) pontok szerinti nyilatkozat megtétele szükséges - azt a jogszabály által előírt adattartalommal pótlapon csatolni szükséges. Tudomásul veszem, hogy a jelen nyilatkozatban foglalt bármely adat megváltozása esetén, annak tényéről haladéktalanul köteles vagyok a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. felé nyilatkozni. Kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek, jelen nyilatkozatot büntetőjogi felelősségem teljes tudatában tettem meg.

Kelt:, 202... év hónap napján

Cégszerű aláírás:

.....
(aláíró olvasható neve)

(aláíró beosztása)

Nyilatkozattevő képviselőjére jogosult aláírása, pecsét

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT MINTA TÖRVÉNY EREJÉNÉL FOGVA ÁTLÁTHATÓ ÁLLAMI, KÖLTSÉGVETÉSI, EGYÉB SZERVEZET RÉSZÉRE

Nyilatkozat átláthatóságról
(2011. évi CXCVI. tv. 3. § 1. pont a) alpontja esetén)

Nyilatkozattevő:

Szervezet neve:

Székhelye:

PIR száma / Nyilvántartási száma:

ÁHT azon:

Adószáma:

Képviselőjében eljáró személy:

Nyilatkozattevő átláthatósági vizsgálatának oka az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 41. § (6) bekezdésében foglaltak ellenőrzése.

Nyilatkozattevő képviselőjeként felelősségem teljes tudatában nyilatkozom arról, hogy az általam képviselt szervezet az Áht. 55. § a) pontja alapján a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) bek. 1. pont a) alpontja szerinti átlátható szervezetnek minősül.

Nyilatkozattevő jogállására vonatkozó adatai:

Az Áht 55. § a) pontja szerint az Nvtv. 3. § (1) bek. 1. pont a) alpontja alapján az általam képviselt szervezet:

- ☐ *állam, költségvetési szerv, köztisztviselő, helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás, egyházi jogi személy;*
- ☐ *olyan gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együtt 100%-os részesedéssel rendelkezik;*
 - ☐ *nemzetközi szervezet;*
 - ☐ *külföldi állam;*
 - ☐ *külföldi helyhatóság;*
- ☐ *külföldi állami vagy helyhatósági szerv és az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes állam szabályozott piacára bevezetett nyilvánosan működő részvénytársaság;*
 - ☐ *egyik sem.*

Jelen nyilatkozat aláírásával hozzájárulok, hogy a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. a Nyilatkozattevő 3. § (1) bek. 1. pont a) alpontja szerinti adatait az Áht 55. §-ában meghatározott ideig az Nvtv. 3. § (1) bek. 1. pont a) alpontja szerinti kezelje, továbbá kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy a jelen nyilatkozatban foglalt bármely adat megváltozása esetén, annak tényéről haladéktalanul köteles vagyok a Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt. felé nyilatkozni.

Kelt:, 202.... év hónap napján



NSÜ
NEMZETI
SPORTÜGYNÖKSÉG NZRT.

info@nsu.hu
1119 Budapest
Petzvál József utca 29-35.
www.nsu.hu

Cégszerű aláírás

.....

_____ (aláíró olvasható neve)

_____ (aláíró beosztása)

Nyilatkozattevő képviselőjére jogosult aláírása, pecsét

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

V. A pályázathoz csatolandó egyéb dokumentumok

1. Pályázó tevékenységének bemutatása, az ingatlanon tervezett tevékenység bemutatása
2. Ajánlat, tevékenység bemutatása
3. Pályázó dokumentációnak megfelelő cégkivonata, vállalkozói igazolványa stb.
4. A kizáró okok fenn nem állásának igazolására előírt dokumentumok és/vagy nyilatkozatok
5. Az alkalmasság igazolására előírt dokumentumok és nyilatkozatok
6. Pályázó nyilatkozata a pályázati feltételek elfogadására (csatolt minta alapján)
7. Egyéb a jelen pályázati dokumentációban előírt nyilatkozat, dokumentum

Bérleti Szerződés

amely létrejött egyrészről az egyes állami sportcélú közfeladatok ellátásának rendjéről és szervezeti kereteiről szóló 2022. évi LVII. tv. (továbbiakban: NSÜ tv.) 2.§ (4) bekezdés értelmében a Magyar Állam javára és nevében eljáró Nemzeti Sportinfrastruktúra Ügynökség NSÜ tv. 2.§ (1) bekezdésben foglalt közfeladatait az NSÜ tv. 3.§ (1) bekezdésnek megfelelően ellátó

Nemzeti Sportügynökség Nonprofit Zrt.

(székhely: 1119 Budapest, Petzvál József utca 29-35.
adószám: 27750409-2-51; cégjegyzékszám: 01-10-141742;
képviselője: elnök: Bíró Péter elnök-vezérigazgató)
mint bérbeadó (a továbbiakban: Bérbeadó),

másrészről a(z)

[Bérlő neve]

(székhely/lakcím: [*] adószám/adóazonosító jel:[*])
nyilvántartási szám [*];
képviselő és beosztása/tisztsége: [*]
mint bérlő (a továbbiakban: Bérlő),

(a továbbiakban együttesen: Felek) között az alulírott napon az alábbi feltételekkel:

1. Felek rögzítik, hogy a Bérbeadó a tulajdonosi jogok gyakorlója az alábbi állami tulajdonban álló ingatlanok: **Ráckeve belterület 54 helyrajzi számú 2616 m² alapterületű kivett beépítetlen terület** (a továbbiakban: „Ingatlan”), valamint az Ingatlan előtt a Dunában található 20+350/J lajstromszámú stégnek, mint ingóságnak (a továbbiakban együttesen: „Bérlemény”).

Előzmények:

2. Felek rögzítik, hogy a Bérlemény a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) és az állami vagyonról szóló 2007. CVI. törvény (Vtv.) hatálya alá tartozik.

Felek rögzítik, hogy Bérbeadó az 1. pontban megjelölt Bérlemény hasznosítására a Vtv. és Nvtv. alapján a „**Ráckevei Vízi Telep (Ráckeve belterület 54 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület) bérbeadása**” címmel vagyonhasznosítási pályázatot írt ki, melynek nyertes pályázója a jelen Szerződés szerinti Bérlemény vonatkozásában a Bérlő.

A jelen Szerződés tárgya:

3. A Felek a jelen Szerződés aláírásával megállapodnak, hogy a Bérbeadó bérbe adja, Bérlő bérbe veszi az 1. pontban meghatározott Ingatlant és a hozzá tartozó 20+350/J. lajstromszámú stéget, mint ingóságot **jelen Szerződés hatálybalépésének napjától számított 15 év határozott időtartamra** (a továbbiakban: „Bérleti időszak”).
4. A Bérlő a Bérleményt az alábbi célból bérlő ki: amatőr és hivatásos utánpótlás-nevelési sporttevékenységre, elsődlegesen „lapátos” és evezős sportágak, így különösen kajak-kenu, evezés, sárkányhajó, SUP, stb. kiszolgálására továbbá köznevelési intézményekben tanuló diákok sporttevékenységének biztosítása érdekében.
A fenti céltól eltérő használat – a Bérbeadó előzetes engedélye nélkül – súlyos szerződésszegésnek minősül, amely a Bérbeadó részére megnyitja a jelen Szerződés rendkívüli, azonnali hatályú felmondásának a jogát.
5. A Bérbeadó a jelen Szerződés aláírásával kijelenti és szavatol azért, hogy jogosult a jelen Szerződés szerinti bérleti jogviszony létrehozására, a Bérlő számára a jelen Szerződés szerinti jogok biztosítására.
6. A Bérlő a jelen Szerződés aláírásával kijelenti és szavatol azért, hogy a szerződéskötési képessége nem korlátozott, a jelen Szerződés aláírására, a jelen Szerződés szerinti kötelezettségvállalásra jogosult, és a

jelen Szerződés létrehozásához semmilyen harmadik személy előzetes vagy utólagos hozzájárulásának a beszerzésére nincs kötelezve.

A jelen Szerződés hatálybalépése, birtokátruházás

7. A jelen Szerződés hatálybalépésének napja a Szerződés létrejöttének, azaz a Felek általi aláírásának napja, amennyiben a Felek a Szerződést nem ugyanazon a napon írják alá, úgy az utolsó aláírás napja.
8. A jelen Szerződés határozott időtartama egy alkalommal, legfeljebb 5 évvel meghosszabbítható abban az esetben, ha a Bérbeadó megítélése szerint a Bérelő valamennyi kötelezettségét szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette. A Bérelő a jogviszony meghosszabbítására irányuló szándékát a 15 év letelte előtt legalább hat, legfeljebb tizenkét hónappal írásban köteles jelezni a Bérbeadó felé. Bérbeadó a kérelem elbírálása során vizsgálja a Bérelőnek a jogviszony fennállása alatti szerződésszerű teljesítését. Bérbeadó a jogviszony további öt évvel történő meghosszabbításáról egyoldalúan döntést hoz azzal, hogy amennyiben a Bérelő a Bérbeadó megítélése szerint valamennyi kötelezettségét – különös tekintettel a bérleti díj fizetési kötelezettségre – szerződésszerűen, késedelem nélkül teljesítette, úgy a meghosszabbítás nem tagadható meg. A Bérbeadónak a fenti határidőn belüli nyilatkozattételének elmaradása nem jelenti a hozzájárulás megadását, továbbá nem jelenti a jelen Szerződés további 5 évvel, automatikusan történő meghosszabbodását sem. A felek továbbá megállapodnak, hogy amennyiben a Bérelő a Bérleményt akár a 15. év, akár a további 5. év eltelte után tovább használja, a határozott időre kötött Szerződés nem alakul át határozatlan időtartamúvá. Amennyiben Bérbeadó a legfeljebb 15 éves bérleti jogviszony további legfeljebb öt évvel történő meghosszabbítását kifejezett nyilatkozatával nem támogatja, vagy e tárgyban nyilatkozatot nem tesz, úgy erre hivatkozással a Bérelő semmilyen jogcímen nem élhet kártérítési, kártalanítási, megtérítési igénnyel Bérbeadóval, az Ingatlan mindenkori tulajdonosával, illetve a Magyar Állammal szemben.

Bérelő nyilatkozatai

9. Bérelő jelen Szerződés aláírásával büntetőjogi felelőssége teljes tudatában kijelenti, hogy az Nvtv. 3. § (1) bekezdése szerinti átlátható szervezetnek minősül, így jogosult a jelen Szerződés szerinti állami vagyoni használatára vonatkozó Szerződés megkötésére.
10. Bérelő a jelen Szerződés aláírásával kijelenti, hogy vele szemben nem állnak fenn a Vtv. 25. §-ának (1) illetve 25/A. §-ának (1) bekezdésében foglalt, a jelen Szerződés megkötését kizáró feltételek.
11. Bérelő a jelen Szerződés aláírásával vállalja, hogy a Szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti, és hogy az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja, valamint, hogy a hasznosításban - a vele közvetlen vagy közvetett módon jogviszonyban álló harmadik félként - kizárólag természetes személyek vagy átlátható szervezetek vesznek részt.

Felek jogai és kötelezettségei a jelen Szerződés teljesítése során

12. A Bérlemény rendeltetésszerű használatra alkalmas, ha a Bérlemény alkalmas a jelen Szerződésben meghatározott hasznosítási funkció befogadására. Az egyértelműség kedvéért a Felek rögzítik, hogy a Bérleménynek a hasznosítási funkció befogadására kell alkalmasnak lennie, de a Bérleménynek a Bérelő által jelen Szerződésben megjelölt, hasznosítási funkciónak megfelelő tényleges működtetéséhez szükséges minden felszerelést és ingóságot a Bérelő biztosít, a saját költségén.
13. A Bérelő a jelen Szerződés aláírásával kijelenti, hogy a Bérlemény állapotát tudomásul veszi, továbbá a Bérleményt alkalmasnak tekinti a jelen Szerződésben rögzített funkciónak megfelelő használatra, ennek megfelelően a Bérbeadóval szemben nem terjeszt elő igényt, vagy a bérleti díj csökkenésére vonatkozó kezdeményezéssel nem él arra hivatkozással, hogy a Bérlemény a jelen Szerződésben rögzített hasznosítási funkciónak megfelelő használatra nem, vagy csak korlátozásokkal, átalakításokkal alkalmas. A Bérelő jelen Szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy a stég nem alkalmas rendeltetésszerű használatra alkalmas használatra. A Bérelő a jelen Szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az Ingatlanon egy hajléktalan

személy él, a hajléktalan személy kitiltása, eltávolítása a Bérló feladata és felelőssége, ezzel kapcsolatban Bérló semmilyen kártalanítási, kártérítési, bérleti díj csökkentési vagy egyéb jogcímen megtérítési igényrel nem élhet Bérbeadó felé.

14. Bérló a jelen Szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy az Ingatlan mellett található területen minden év július hónapjában kerül megrendezésre a Duna – Part fesztivál (a továbbiakban: Fesztivál). A Bérbeadó a korábbi években a Fesztivál rendezői számára az Ingatlan meghatározott részét parkoló céljából a Fesztivál rendezőinek alhasználatba adta. Bérbeadó tájékoztatja a Bérlőt, hogy semmilyen megállapodással, vagy kötelezettségvállalással nem rendelkezik a jövőbeni Fesztiválok területhasználatával kapcsolatban. A Fesztivál szervezőjétől érkező esetleges megkereséseket a Bérló részére továbbítja, mely megkeresés továbbításokat a Bérló jelen Szerződés aláírásával tudomásul vesz.
15. Bérló köteles a Bérlemény értékét megőrizni, átadáskori állagának megőrzéséről, a használattal, illetve a természetes amortizációval járó vagy a Bérló érdekkörébe tartozó meghibásodás esetén a hiba kijavíttatásáról saját költségén és felelősségére gondoskodni.
16. Bérló köteles az Ingatlanon a pályázati ajánlatában megjelölt műszaki tartamú és értékű beruházást (továbbiakban: „**Kötelező Bérloi Beruházás**”) megvalósítani.

A Kötelező Bérloi Beruházásra vonatkozó rendelkezések:

- a műszaki átadás-átvételi eljárása jelen Szerződés hatálybalépését követő 6 éven belül le kell, hogy záruljon,
- Bérló feladata és felelőssége a megvalósításhoz szükséges összes építéshatósági és egyéb engedély beszerzése,
- Bérló feladata és felelőssége annak vizsgálata, hogy a beruházás megvalósításába szükséges-e más törvény szerinti épített bevonása (amennyiben a beruházás során az előkészítéséhez és megvalósításához központi költségvetési vagy nem közvetlen európai uniós forrás kerül felhasználásra)
- Bérló a beruházás megvalósítását csak a Bérbeadó kifejezett engedélyével és a Bérbeadó által kifejezetten jóváhagyott műszaki tartalommal kezdheti meg,
- a Bérló a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 5:68. §, 5:69. §, valamint 5:70. § szakaszaival összhangban kifejezetten tudomásul veszi, hogy a Kötelező Bérloi Beruházás vonatkozásában a megépítést [beépítést/hozzaépítést] követően nem keletkezik közös tulajdon, az Ingatlan mindvégig a Magyar Állam tulajdonában marad, illetve a Kötelező Bérloi Beruházás következtében létrejövő, megvalósuló vagyonelemek a Magyar Állam tulajdonába kerülnek és ott is maradnak a Bérleti Szerződés megszűnését követően is. Bérló kifejezetten tudomásul veszi továbbá, hogy a Ptk. ráépítésre, hozzáépítésre és beépítésre vonatkozó szabályai alkalmazásának akkor sincs helye, ha a Bérló által felépítendő építmény értéke az érintett Ingatlan értékét lényegesen meghaladja.
- A beruházás műszaki átadás-átvételét követő nappal Bérló köteles a beruházást számviteliileg átadni Bérbeadó részére. A számviteli átadása érdekében a szükséges adatszolgáltatást Bérló köteles Bérbeadó rendelkezésére bocsátani, valamint Felek a beruházás esetleges, jelen Szerződésben nem rendezett részletszabályai vonatkozásában és annak számviteli átadása tárgyában külön megállapodást kötnek.
- a Kötelező Bérloi Beruházás során a Bérbeadónál jelentkező értéknövekedés kapcsán Felek az alábbiakban állapodnak meg:

Felek rögzítik, hogy a Kötelező Bérloi Beruházás műszaki átadás-átvételi eljárása lezárultát követően Bérbeadó a Bérleményre vonatkozóan értékbecslést készít a Bérleményre vonatkozó, annak műszaki átadás-átvételi eljárás lezárultát követő állapotára vonatkozó új bérleti díj megállapítása érdekében. Felek rögzítik, hogy Bérló köteles elfogadni az értékbecslésben megállapított új bérleti díjat, mint jelen Szerződés szerinti bérleti díjat és Felek jelen Szerződést ennek megfelelően módosítják, és az új bérleti díjat a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárultát követő naptól, mint új bérleti díjat alkalmazzák.

Felek rögzítik, hogy a Kötelező Bérloi Beruházás műszaki átadás-átvételi eljárása lezárultát követően Bérbeadó a Bérleményre vonatkozóan szakértői véleményt készít a Kötelező Bérloi Beruházás által a Bérleményen elért vagyonnövekmény („Értéknövekedés”) meghatározása érdekében. Felek rögzítik, hogy Bérló köteles elfogadni a szakértői véleményben meghatározott Értéknövekedést összegét és azt jogosult az általa a műszaki átadás-átvételi eljárást követő naptól kezdődő Bérleti időszakra vonatkozóan fizetendő fentiek szerinti új bérleti díjba beszámítani az alábbiak szerint:

- Bérlo köteles független könyvvizsgálói nyilatkozattal alátámasztani, hogy az Értéknövekedés alapját képező beruházásban szereplő tételek megfelelnek-e a számviteli törvény szerint meghatározott beruházás, felújítás elszámolás követelményeinek, és azokat köteles dokumentumokkal, bizonylatokkal megfelelően alátámasztani. A megtérítési igény tárgyát csak a jelen követelményeknek megfelelő része képezheti az Értéknövekedésnek.
- nem képezheti megtérítési igény tárgyát (és ekként beszámításra sincs lehetőség) az Értéknövekedés azon része, mely a 254/2009. (X.4) kormányrendelet 1. § (7) bekezdés k) pontja szerinti esetekben meghatározott forrásból valósul meg:
 - *ka) a közvetlenül vagy közvetve költségvetésből származó forrás, ideértve különösen a tulajdonosi joggyakorló által juttatott – tőkeemelésnek vagy támogatásnak nem minősülő – forrásokat is, amelyek kifejezetten valamely állami vagyonelem (eszköz) létrehozása, felújítása vagy azzal kapcsolatos értéknövelő beruházás érdekében, előfinanszírozási céllal vagy pályázati önrész biztosítása céljából kerültek folyósításra,*
 - *kb) a jogszabályban biztosított kizárólagos jog gyakorlásából közvetlen vagy közvetett módon származó bevétel, ideértve azt az esetet is, ha e bevételt a kedvezményezett szerződéses vagy más jogcím alapján engedi át a vagyonnekező javára,*
 - *kc) azon támogatás, amely után a támogató a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti látvány-csapatsportok támogatásának adókedvezményét vette igénybe.*

Felek rögzítik, hogy az Értéknövekedésnek a megtérítési igény tárgyát képező része tekintetében, annak a műszaki átadás-átvételi eljárást követő naptól kezdődő Bérleti időszakra vonatkozó fentiek szerinti új bérleti díjba történő beszámítására vonatkozóan Felek kötelezően vállalják, hogy:

- az Értéknövekedésnek a megtérítési igény tárgyát képező részét Bérlo jogosult a műszaki átadás-átvételi eljárást követő naptól kezdődő Bérleti időszakra vonatkozó fentiek szerinti új bérleti díjba beszámítani, maximum a hátralévő, 3. pont szerinti Bérleti időszakra (a Bérleti időszak 8. pont szerinti meghosszabbítása esetén pedig a meghosszabbított Bérleti időszakra) vonatkozó teljes új bérleti díj 100%-ig;
- Bérlo beszámítani az egyes, az esedékes havi bérleti díjról szóló számlákba, a fennmaradó bérleti időszak mértékére tekintettel, ahhoz igazodó, egyenlő részletekben jogosult;
- jelen Szerződésnek a műszaki átadás-átvételi eljárást követő esetleges megszűnése/megszüntetése esetén:
 - amennyiben arra Bérlo szerződésszegésére tekintettel vagy egyébként Bérlo érdekkörében felmerülő okból kerül sor, vagy a jelen Szerződés Bérlo által – nem a Bérbeadó szerződésszegésére vagy a 38.1. pontra tekintettel – kerül felmondásra: az Értéknövekedésnek a megtérítési igény tárgyát képező azon részének megtérítését, mely a bérleti díjba történő beszámítással még nem rendezett, Bérlo nem jogosult Bérbeadótól követelni.
 - amennyiben arra Bérbeadó szerződésszegésére tekintettel vagy egyébként Bérbeadó érdekkörében vagy mindkét fél érdekkörén kívül felmerülő okból kerül sor vagy a jelen Szerződés Bérbeadó által – nem a Bérlo szerződésszegésére vagy a 38.1. pontra tekintettel – kerül felmondásra: az Értéknövekedésnek a megtérítési igény tárgyát képező azon részének megtérítését, mely a bérleti díjba történő beszámítással még nem rendezett, Bérlo jogosult követelni Bérbeadótól és ennek megfelelően Felek erre vonatkozóan külön megállapodást kötnek, azonban ez esetben sem haladhatja meg a megtérítési igény azt az összeget, amit a Bérbeadó a Szerződés meg nem szűnése esetén egyébként köteles lett volna megfizetni Bérlo részére beszámítással, a 3. pont szerinti Bérleti időszakhoz igazodóan (a Bérleti időszak 8. pont szerinti meghosszabbítása esetén pedig a meghosszabbított Bérleti időszakhoz igazodóan).
 - amennyiben a jelen Szerződés megszüntetésére közös megegyezéssel vagy felmondására a 38.1. pontra tekintettel kerül sor: Felek a megtérítési igény tárgyában külön megállapodást kötnek.

Jelen Szerződésnek a műszaki átadás-átvételi eljárást megelőző esetleges megszűnése/megszüntetése esetén, az esetlegesen folyamatban lévő beruházás és az az alapján esetlegesen elért értéknövekedés tárgyában Felek külön megállapodást kötnek és ezen megállapodás rendelkezéseinek megfelelően számolnak el egymással.

- jelen Szerződés eltérő rendelkezése hiányában, a fentieken túlmenően a Kötelező Bérleti Beruházás kapcsán, vagy annak keretében megvalósuló vagyonelemek kivitelezése, fenntartása tekintetében — Bérlet semmilyen igényt (pl. megtérítési igény, jogalap nélküli gazdagodás, beszámítás, fenntartási kötelezettség) nem érvényesíthet Bérbeadóval szemben, Bérlet az ilyen igények érvényesítéséről jelen Szerződés aláírásával teljesen és visszavonhatatlanul lemond.

- jelen Szerződés eltérő rendelkezése hiányában, a fentieken túlmenően a Bérlet nem jogosult arra, hogy a Kötelező Bérleti Beruházás kapcsán a Szerződés bármely okból vagy bármely időpontban történő megszűnésekor a Bérbeadótól megtérítést, kártérítést vagy egyéb jogcímen kifizetést követeljen.

- a Kötelező Bérleti Beruházás kivitelezése során a Bérlet által harmadik személynek okozott kár megtérítése vonatkozásában harmadik személy követeléssel lépne fel, akár a Bérlettel, akár az NSÜ Zrt.-vel szemben, ezen kár megtérítésére a Bérlet kötelezettséget vállal.

- Bérlet kijelenti, hogy amennyiben a Kötelező Bérleti Beruházás megvalósítása pályázati forrásból történik, a vonatkozó pályázathoz kapcsolódó, a pályázat kiírója által előírt fenntartási feladatokat teljeskörűen teljesíti, azzal kapcsolatos igényt Bérbeadóval szemben nem érvényesít. A fenntartási kötelezettség elmulasztásából fakadó felelősséget és az abból fakadó fizetési kötelezettséget teljeskörűen a Bérlet viseli, kifejezetten abban az esetben, ha a Szerződés bármely okból a Bérleti időszak végét megelőzően szűnik meg.

A jelen pontban foglaltak megszegése esetén a Bérbeadó a Szerződést rendkívüli felmondással jogosult felmondani.

17. A Duna mederben, az Ingatlanon kívül található stégre vonatkozóan a Bérbeadónak a Közép-Duna-völgyi Vízügyi igazgatósággal megkötött mederbérleti szerződése 2013. 12. 31. napján megszűnt. A stég a 20+350/J folyamkilométer szelvényben van létesítve, lajstromszáma: 20+350/J. Bérbeadó kijelenti, hogy a stégre jelenleg nincsen érvényes és hatályos bérleti szerződése. Bérbeadó kijelenti, hogy a mederbérleti szerződés megszűnésétől, a jelen Szerződés hatályba lépéséig terjedő időszakban az érvényes és hatályos mederbérleti szerződés hiányából eredő esetleges bírság, hatósági kötelezés stb. költségének megfizetése a Bérbeadó kötelezettsége. Bérbeadó kijelenti és Bérlet tudomásul veszi, hogy amennyiben a Bérlet a stéget használni kívánja, annak rendeltetésszerű állapotba hozatala, felújítása és rá vonatkozóan – a jelen Szerződés hatálybalépésétől kezdődő és a Bérleti időszak alatti időtartamra vonatkozó – érvényes mederbérleti szerződés megkötése, valamint a vonatkozó díj fizetése Bérlet kötelezettsége. Ha a Bérlet érvényes mederbérleti szerződés hiányában használja a stéget, a Bérbeadó a jelen Szerződést felmondhatja. Amennyiben a Bérlet a stéget úgy használja, hogy az nincs rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban és ebből kár keletkezik, nem jogosult arra, hogy a Bérbeadótól megtérítést, kártérítést vagy egyéb jogcímen kifizetést követeljen. A Bérlet ezen jogáról a megkötendő bérleti Szerződés aláírásával kifejezetten és visszavonhatatlanul lemond. Bérbeadó felhívja a Bérlet figyelmét, hogy a ráckevei Savoyai – kastély és kastélypark felújítása, új látogatóközpont és kiállítóter létrehozása, új apartmanház építésének közterületi rendezéséhez kapcsolódó projekt csapadékvíz elvezetés engedélyezési folyamatának megkezdéséhez tulajdonosi hozzájárulást adott ki Ráckeve Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) részére. Bérbeadó a csapadék elvezetési munkálatok kivitelezéséhez tulajdonosi hozzájárulást fog adni az Önkormányzat részére. Bérbeadó felhívja a Bérlet figyelmét, hogy túrni köteles a csapadék elvezetéssel kapcsolatos munkálatokat. A Bérlet az Ingatlannak a jelen Szerződés mellékletét képező kiviteli tervdokumentáción meghatározott részét, az illetékes kivitelező részére biztosítani, vele a munkálatok elvégzése során együttműködni köteles. Az Önkormányzat által megvalósított beruházással kapcsolatban Bérlet semmilyen kártalanítási, kártérítési, bérleti díj csökkentési vagy egyéb jogcímen megtérítési igénnyel nem élhet a Bérbeadóval és a Magyar Állammal szemben.

18. Bérlet a Bérleményt kizárólag a jelen Szerződésben meghatározott célra, rendeltetésszerűen jogosult használni. Felek rögzítik, hogy Bérlet nem jogosult a Bérleményben többek között romlandó vagy speciális

tárolást igénylő vagy élő, mérgező robbanásveszélyes vagy tűzveszélyes anyagokat, illetve vegyszereket tárolni.

19. Bérló teljes kártérítési felelősséggel tartozik a Bérleményben bekövetkező minden kárért, ha az bármely szerződésszegésével összefüggésben keletkezett, kivéve, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje, vagy a kárt elhárítsa. Bérló a kárt a Bérbeadó felé haladéktalanul köteles írásban bejelenteni, megjelölve bejelentésében a kár kijavításának vállalt határidejét és a kijavítás módját is. A bejelentés kézhezvételét követően a Bérbeadó véleményezi a kijavítás javasolt műszaki megoldását. Bérló a Bérbeadó műszaki észrevételeit köteles a javítás során figyelembe venni. A Bérló a kárt az adott hiba kijavításához szükséges technológiai eljárás időtartamához igazodóan, sürgősséggel köteles kijavítani.
20. A Bérló köteles saját költségén gondoskodni különösen a Bérlemény tisztán tartásáról, takarításáról.
21. A Bérló a Bérlemény használata során köteles valamennyi munkavédelmi, környezetvédelmi és tűzvédelmi előírást, jogszabályt, szabályzatot betartani, a Bérló által okozott környezetvédelmi, tűzvédelmi munkavédelmi károkért a teljes felelősség – az esetleges károkkal kapcsolatos kártérítési kötelezettség, bírság stb. – a Bérlőt terheli.
22. Bérló tudomásul veszi, hogy a Bérleményben folyó tevékenységgel kapcsolatos minden felelősség a Bérlőt terheli, így amennyiben a Bérleti időszak alatt a Bérlemény területén bárki kárt szenved, úgy az ilyen károk megtérítéséért teljes egészében a Bérló tartozik felelősséggel. Bérló felel azért is, ha a Bérleményben folytatott tevékenységével, vagy a Bérleményt a Bérló érdekkörében felmerült okból igénybe vevő bármely harmadik személy tevékenységével összefüggésben az Ingatlan bármely része károsodik.
23. Amennyiben a Bérbeadót terhelő munkálatok elvégzése válik szükségessé, úgy Bérló köteles erről Bérbeadót írásban értesíteni. Az értesítés elmaradásából eredő kárért Bérló felelősséggel tartozik. Felek kijelentik, hogy Bérló a Bérbeadóval kötött írásbeli megállapodás nélkül nem jogosult a Bérbeadót terhelő munkálatokat elvégezni. Amennyiben Bérló a Bérbeadóval kötött írásbeli megállapodás hiányában a Bérbeadót terhelő munkálatokat végzett el, úgy erre tekintettel bérbeszámítási jog nem illeti meg, vagyis a munkálatok ellenértékével a bérleti díj csökkentését nem követelheti továbbá sem a jelen Szerződés hatálya alatt, sem a jelen Szerződés megszűnését követően semmilyen jogalapon nem jogosult a Bérbeadóval szembeni igényérvényesítésre.
24. Amennyiben olyan munkálatok szükségessége merül fel, amelyek teljesítéséhez a Bérló átmeneti – a Bérleményből részben, vagy egészben történő - kiköltözésére van szükség, úgy a kiköltözés idejére a Felek a bérleti jogviszony gyakorlásával összefüggő jogaikat nem jogosultak (a továbbiakban: a bérleti jogok gyakorlásának szünetelése) – vagy a kiköltözés mértékével arányosan jogosultak – gyakorolni. A bérleti jogok gyakorlásának szünetelésének idejére bérleti díj nem jár, illetve területarányosan jár a kiköltözés mértékéhez viszonyítva, ha erről a Felek a kiköltözést megelőzően külön megállapodtak. Amennyiben a munkálatok a Bérló érdekkörében merülnek fel, úgy a kiköltözés minden költsége a Bérlőt terheli. A Bérbeadó a bérleti jogok gyakorlásának szünetelése idejére – amennyiben erről a Felek eltérően nem állapodnak meg – nem köteles a bérló tevékenységnek megfelelő cserehelyiség biztosítására.
25. A Bérló a Bérleményben – ide nem értve a **Kötelező Bérló Beruházást, melyre jelen pont rendelkezései nem alkalmazandók** – felújítási, átalakítási, beruházási vagy javítási munkálatokat kizárólag a Bérbeadóval kötött előzetes írásbeli megállapodás alapján jogosult végezni. Amennyiben Bérló a Bérleményben olyan átalakítási munkálatokat végez, amely átalakítási munkálatok eredménye az épületszerkezet állagszerűsége nélkül a Bérleményből nem távolíthatók el, úgy a Felek kifejezetten rögzítik, hogy az Ingatlan kapcsán a Felek között közös tulajdon nem keletkezik (a Bérló az Ingatlan tekintetében tulajdonrészt nem szerez). Felek rögzítik továbbá azt is, hogy a Bérló által – akár a jelen Szerződés, akár külön megállapodás alapján, akár ezek hiányában – végzett átalakítások, felújítások, beruházások során a Bérbeadónál jelentkező esetleges értéknövekedésre tekintettel Bérló – eltérő írásbeli megállapodás hiányában – semmilyen igényt (megtérítési igény, jogalap nélküli gazdagodás, beszámítás) nem érvényesíthet Bérbeadóval szemben a Szerződés hatálya alatt, vagy annak bármely okból történő megszűnésekor. Bérló az ilyen igények érvényesítéséről jelen Szerződés aláírásával teljesen és visszavonhatatlanul lemond. A Bérló nem jogosult arra, hogy a Bérleményben általa végzett bármely beruházás vagy fejlesztés kapcsán – kivéve a jelen Szerződésben, vagy a Felek külön megállapodásában

rögzítettek – a Szerződés bármely okból vagy bármely időpontban történő megszűnésekor a Bérbeadótól megtérítést, kártérítést vagy egyéb jogcímen kifizetést követeljen, a Bérlo a Bérleményben megvalósított beruházásait, fejlesztéseit erre figyelemmel köteles megvalósítani, úgy, hogy azok a Bérleményből elvihetők legyenek. Ebből következően a jelen Szerződés bármely okból történő megszűnésekor a Bérlo az általa a Bérleménybe bevitt berendezési és felszerelési tárgyakat a Szerződés rendelkezéseinek megfelelően eltávolítja.

26. A Bérleményben található vagy a Bérlo által oda bevitt eszközök, felszerelések, berendezési tárgyak, valamint a Bérlemény őrzése a Bérlo feladata, felelőssége és költsége. Bérbeadó a Bérlo által a Bérleményben elhelyezett ingóságokban esett károkat, káresetekért a felelősségét kizárja.
27. A Bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, valamint a Szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését jogosult ellenőrizni. A Bérlo a Bérleménybe bejutást és az ellenőrzést tűrni köteles.
28. A Bérlo a saját költségén köteles beszerezni valamennyi, a mindenkori hatályos magyar jogszabályoknak megfelelő engedélyt és hozzájárulást ahhoz, hogy a Bérleményben a hasznosítási célnak megfelelő tevékenységet végezzen (amennyiben a végezni kívánt tevékenység egyébként hatósági engedély köteles). A Bérlo továbbá köteles arról is a saját költségén gondoskodni, hogy ezek az engedélyek és hozzájárulások a jelen Szerződés teljes hatálya alatt érvényben és hatályban maradjanak. Abban az esetben, ha valamely hatóság a jelen Szerződés hatálya alatt bármikor megállapítja, hogy a Bérlo a Bérlemény használata során megsértette bármely magyar jogszabály, szabvány vagy a kiadott engedély előírásait, úgy a Bérbeadó jogosult azonnali hatályú felmondási jogával élni.
29. Felek rögzítik, hogy az Ingatlant alhasználatba, albérletbe adni kizárólag az Nvtv. (1) bekezdése 1. pontjában felsorolt átlátható szervezet részére lehet, a Vtv. vonatkozó rendelkezéseinek betartásával, az NSÚ előzetes engedélyével, alkalmanként legfeljebb egy éves időtartamra, elsődlegesen sport célú tevékenységek ellátására. Felek rögzítik, hogy Bérlo nem jogosult a jelen Szerződésből eredő jogait akár visszatérően, akár ingyenesen bármilyen jogcímen (engedményezés stb.) harmadik személyre átruházni. Az előbbieken felsorolt magatartások súlyos szerződésszegésnek minősülnek és a Bérbeadó jogosult azonnali hatályú felmondási jogával élni. A Bérbeadó ezen szerződésszegése esetén – szerződésszegésként – a havi bérleti díj 10 %-ának megfelelő összegű szerződésszegési kötbér megfizetésére köteles.
30. A Bérlo köteles lehetővé tenni, hogy a Bérbeadó előzetesen egyeztetett időpontban a Bérleménybe leltározás, vagy bármely szerv által kért adatszolgáltatás teljesítése érdekében bejusson, ott tartózkodjon.
31. Bérlo nem jogosult arra, hogy a Bérleményt a Bérbeadó külön előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül székhelyként, telephelyként vagy fióktelepként a cégnyilvántartásba bejelentse. A Bérlo ezen magatartása súlyos szerződésszegésnek minősül és a Bérbeadó jogosult azonnali hatályú felmondási jogával élni. A Bérbeadó ezen szerződésszegése esetén – szerződésszegésként – a havi bérleti díj 10 %-ának megfelelő összegű szerződésszegési kötbér megfizetésére köteles.
32. A Felek megállapodnak, hogy amennyiben az Ingatlan területén olyan rendezvény, sportesemény (a továbbiakban: Rendezvény) kerül megrendezésre, amely miatt a Rendezvény időtartama, illetve az ahhoz szükséges előzetes, illetve utómunkák ideje alatt a Bérlemény nem használható, vagy annak részben vagy teljes kiürítésére van szükség, úgy a Bérlemény használatát – a kiürítési arányosság figyelembevételével – a Bérbeadó korlátozhatja, vagy teljes egészében kizárhatja. A Bérbeadó a korlátozásról, vagy a használat kizárásáról legkésőbb az annak időpontját megelőző 5 (öt) munkanappal köteles a Bérlo-t írásban értesíteni. Bérlo legkésőbb a Bérbeadó értesítésében meghatározott napon köteles a Bérleményt kiüríteni, és csak a Rendezvény befejezését követően, a Bérbeadó értesítése után veheti birtokba a helyiséget. A kiürítés idejére a bérleti jogok gyakorlása szünetel, amely időszakban a Bérbeadó részére bérleti díj, illetve egyéb költségtérítés (pl. közüzemi szolgáltatások díja) nem jár, így az adott hónapra esedékes bérleti díj, illetve egyéb költség a kiköltözés mértékével vagy a korlátozás mértékével arányosan csökkentve kerül számlázásra. Bérlo tudomásul veszi, hogy a fenti időszakra a Bérbeadó másik helyiséget nem köteles biztosítani.
33. Bérlo jelen Szerződés aláírásával tudomásul veszi, hogy a bérleti jogok gyakorlása szünetelésével összefüggésben semmilyen kártérítési, illetve kártalanítási igényt nem érvényesíthet, megtérítési igény benyújtására semmilyen jogcímen nem jogosult.
34. Felek rögzítik, hogy a bérleti jogok gyakorlása szünetelésének időtartamával a Szerződés nem hosszabbodik meg. A bérleti jogok gyakorlása szünetelésének befejező dátumáról Bérbeadó a Bérlo-t külön írásban értesíti.

Vis maiorra vonatkozó rendelkezések

35. A jelen Szerződés alkalmazásában a „Vis Maior” olyan eseményt jelent:
- 35.1. amelynek bekövetkezése a Felek akaratától független és a Felek ellenőrzési körén kívül esik, és
 - 35.2. a Vis Maiorra hivatkozó Fél a Szerződés megkötésének időpontjában nem láthatta előre, és
 - 35.3. amelyre vonatkozóan a Vis Maiorra hivatkozó Féltől nem elvárható, hogy azt elkerülje, ellenőrzése alá vonja vagy az az által okozott kárt elhárítsa, és
 - 35.4. amely a Vis Maiorra hivatkozó Fél szerződésszerű teljesítését átmenetileg lehetetlenné teszi vagy aránytalanul súlyos mértékben akadályozza.
36. A Felek egyezően rögzítik, hogy a jelen Szerződés megkötését megelőző pályázati eljárásban a Bérlo 424/2022. (X. 28.) Korm. rendelettel kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel hatályos jogszabályok és meghozott, valamint az ajánlattételkor hatályos hatósági intézkedések ismeretében tette meg ajánlatát, a veszélyhelyzetből adódó lehetséges következmények kockázatát is felmérte ajánlata megtételekor, így ezen körülményekre vis maior-ként nem hivatkozhat. Felek megállapodnak, hogy az ajánlattételt követően (i) kihirdetésre kerülő jogszabállyal vagy közjogi szervezetszabályzó eszközzel kapcsolatban, amely a Szerződés hatályba lépésekor és azt követően is hatályos (ii) meghozott hatósági intézkedéssel kapcsolatban, amely a Szerződés hatályba lépésekor és azt követően is érvényes, valamint (iii) az ajánlat megtételekor előre nem látható veszélyhelyzeti fejleménnyel kapcsolatban, amelyeknek – (i)-(iii) – a következményei a vis maior eseménynek tekintendők, a Szerződés vis maiorra vonatkozó szabályai alkalmazandóak.
37. Bérlo tudomásul veszi, hogy Bérbeadó oldaláról vis maiornak minősül különösen, ha a Bérbeadó tulajdonosi jogainak gyakorlója, illetve legfőbb szerve külön utasítással, vagy jogszabály, illetve egyéb közjogi szervezetszabályozó eszköz rendelkezése a Bérbeadó jelen Szerződés szerinti kötelezettségei teljesítését a közüzemi energia árak jelentős megemelkedése, Magyarország vagy az Ingatlan elhelyezkedése szerinti régió vagy település működésének, vagy a lakossági és/vagy ipari energiaellátás biztonságának fenntartása miatt részben, vagy egészben felfüggeszti, szünetelteti, vagy a földgáz vagy távhő vagy elektromos energia felhasználást érintően az Ingatlan – a Bérbeadótól független - más okból korlátozás alá kerül.
38. Felek rögzítik, hogy Vis Maior esemény bekövetkezése esetén:
- 38.1. Felek bármelyike jogosult a jelen Szerződést azonnali hatállyal felmondani;
 - 38.2. Felek jogosultak a Szerződés szünetelésében megállapodni. A Szerződés szünetelésének időtartama alatt Bérlo nem jogosult a Bérlemény igénybevételére, használatára, továbbá amennyiben a Bérlemény kiürítésre kerül a bérleti jogok gyakorlása szünetelésének kezdőnapjától számított 3 (három) naptári napon belül, úgy nem keletkezik kötelezettsége bérleti díj megfizetésére sem. Felek a teljes egyértelműség kedvéért rögzítik, hogy amennyiben a Bérlo a fenti határidőn belül nem, vagy nem teljes mértékben üríti ki a Bérleményt, a Bérbeadó úgy tekinti, hogy a Bérlo a Bérleményt tárolás céljára továbbra is használni kívánja. Ebben az esetben a bérleti jogok gyakorlása nem szünetel azonban a Bérlo a helyiségbe a szünetelés időtartama alatt nem léphet be, a helyiséget tároláson kívül más célra nem használhatja és a Bérlo továbbiakban is köteles bérleti díj fizetésére, az alábbiak szerint: a Bérlo köteles a Szerződés szerinti bérleti díj 50%-nak a megfizetésére.

A szerződés felmondása, bérleti jogviszony lezárása

39. A Felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy bármelyik fél jogosult a jelen Szerződést a másik félhez intézett, indoklás nélküli egyoldalú jognyilatkozattal megszüntetni (rendes felmondás). A felmondási idő 120 (százhusz) nap.
40. Súlyos szerződésszegés esetén a szerződésszegést elszenvető fél, illetve a jelen Szerződésben szabályozott egyéb esetekben a Szerződésben nevesített Fél, azonnali hatállyal jogosult felmondani a másik Fél részére megküldött egyoldalú, írásbeli, részletes indoklással ellátott nyilatkozattal (rendkívüli felmondás).

41. Az írásbeli, azonnali hatályú rendkívüli felmondást tartalmazó jognyilatkozat kiküldésének kifejezett, előzetes feltétele az, hogy a felmondást közlő fél előzőleg eredménytelenül szólítsa fel a másik felet – írásban, legalább 8 (nyolc) napos határidő egyidejű kitűzésével – a szerződésszegés vagy annak következményeinek megszüntetésére, illetve a szerződésszerű állapot visszaállítására. Nem terheli a Bérbeadót a felszólítási kötelezettség abban az esetben, ha a rendkívüli felmondás alapjául szolgáló ok olyan súlyos, hogy a bérleti jogviszony további fenntartása a Bérbeadótól nem várható el. A Felek ilyen okként nevesítik elsősorban, de nem kizárólagosan, a Bérló kötelezettségszegésével okozati összefüggésben keletkezett állagromlást, rongálást, a Bérlemény jogosulatlan, engedély nélküli albérletbe, vagy bármilyen jogcímen harmadik személy használatába adását, valamint a jelen Szerződésben rögzített tevékenységtől eltérő tevékenység végzését. A teljes egyértelműség kedvéért a Felek rögzítik, hogy rendkívüli felmondás esetben a Szerződés azonnali hatállyal, vagyis a rendkívüli felmondás kézhezvételének a napján megszűnik.
- Ha Bérló a bérfizetésre megállapított időpontig a bérleti díjat nem fizeti meg, Bérbeadó köteles a Bérlőt a teljesítésre írásban felszólítani. Ha Bérló a felszólításnak nyolc napon belül nem tesz eleget, a Bérbeadó a tárgyhónapot követő hónap végével hatályosan, írásban felmondással élhet.
42. A Felek az Nvtv. 11. § (12) bekezdése alapján rögzítik, hogy amennyiben a jelen Szerződés – mint a nemzeti vagyonba tartozó Bérlemény hasznosítására vonatkozó Szerződés – megkötését követően beállott körülmény folytán a Bérló már nem minősül az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 1. pontja szerinti átlátható szervezetnek, abban az esetben Bérbeadó jogosult a jelen Szerződés azonnali hatályú felmondására.
43. A Bérbeadó tájékoztatja Bérlőt, hogy amennyiben a jelen Szerződés tárgyát képező Ingatlant, vagy annak részét képező helyiséget a Magyar Állam nevében eljárva az értékesítésre jogosult értékesíteni kívánja, úgy jelen Szerződés aláírásával a (szerződő fél) tudomásul veszi a Bérlemény vagy részét képező egyes helyiség Magyar Állam általi értékesítésének vagy egyéb úton történő hasznosításának tényét, függetlenül attól, hogy arra milyen módon és mikor kerül sor. A jelen pontban megfogalmazottakra figyelemmel a Felek megállapodnak abban, hogy jelen pont szerinti esetben Bérbeadót 30 napos felmondási jog illeti meg. A jelen Szerződés aláírásával a Bérló elfogadja, hogy a gyakorolt felmondás tekintetében semmilyen további igényt, jogot nem érvényesíthet a Magyar Állammal vagy Bérbeadóval szemben, ideértve a helyiségen a Bérló által végzett beruházás ellenértékét, kivéve, ha a felek ebben külön megállapodtak. A 30 napos felmondási határidő kezdetét veszi azon a napon, amikor ennek tényéről a Bérbeadó a Bérlőt írásban értesíti.
44. Felek rögzítik továbbá, hogy a Vtv. 25. § (2) bekezdés alapján amennyiben a jelen Szerződés megkötését követően merül fel a Vtv. 25. § (1) bekezdése szerinti kizáró ok, vagy a Bérló a Vtv. 25/A. § (2) bekezdésében meghatározott igazolási kötelezettségének a felhívástól számított tizenöt munkanapon belül – vagy ha e határidőn belül a rajta kívül álló ok miatt nem lehetséges, az ok megszűnését követően haladéktalanul – nem tesz eleget, a Bérbeadó jogosult a Szerződést azonnali hatállyal felmondani.
45. A Szerződés bármely okból történő megszűnése estén a Bérló köteles a Bérleményben folytatott tevékenységét megszüntetni. A Bérló köteles a Bérleményt a Szerződés megszűnésétől számított 5, azaz öt naptári napon belül kiüríteni, az általa a Bérleménybe bevitt berendezési és felszerelési tárgyakat, anyagokat, ingóságokat köteles a Bérleményből elszállítani. A Bérleményt a Bérló tiszta, kitakarított állapotban köteles a Bérbeadó birtokába visszabocsátani, legkésőbb a kiürítésre biztosított határidő utolsó napján. Felek megállapodnak, hogy a jelen Szerződés megszűnése esetén a Bérló a Bérbeadótól elhelyezésre, cserehelyiség biztosítására nem tarthat igényt. A teljes egyértelműség kedvéért a Felek rögzítik, hogy a kiürítési idejére, vagyis arra az időre, amíg a Bérló a Bérleményt a jelen Szerződés megszűnését követően használja, időarányos a havi bérleti díj egy napra számított összegének megfelelő mértékű használati díj fizetésére köteles minden használattal érintett nap után. Amennyiben a Bérló határidőben – a Bérbeadó írásbeli felszólítását követően sem – nem tesz eleget a Bérlemény kiürítésére vonatkozó kötelezettségének, úgy a késedelemmel érintett minden napra a havi bérleti díj egy napra számított összeg kétszeresének megfelelő összegű késedelmi kötbér fizetésére köteles. Bérló jelen Szerződés aláírásával kijelenti, hogy a kötbér összegét kifejezetten elfogadja.
46. Jelen Szerződésben foglalt értékesítési és hasznosítási célokra figyelemmel a Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződés bármely okból történő megszűnése esetére Bérló lemond a birtokvédelem jogáról, vagyis a jelen Szerződés aláírásával kijelenti, hogy semmilyen birtokvédelemre nem tart igényt, illetve ezen igényérvényesítésről már most kifejezetten lemond (pergátló kifogás).

47. A szerződő Felek a Szerződés megszűnésekor elszámolnak egymással, és ennek eredményeképpen a Bérbeadó kibocsátja a záró számlát, amelyet Bérló a számla kézhezvételétől számított 15 (tizenöt) naptári napon belül köteles megfizetni a Bérbeadónak.
48. A Felek úgy állapodnak meg, hogy a jelen Szerződés bármely okból történő megszűnése esetén a Bérlemény kiürítési kötelezettségének biztosítása érdekében a kiürítésre vonatkozó bérleti kötelezettség teljesítésére vonatkozó nyilatkozatot (kiköltözési nyilatkozat) közjegyzői közokiratba foglalják, így nem teljesítés esetén az okirat a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. tv. 23/C. §-a alapján végrehajtási záradékkal látható el. A Felek úgy állapodnak meg, hogy a nyilatkozat elkészítésének feladata és költsége a Bérlőt terheli. A Bérló kötelezettséget vállal arra, hogy a közjegyzői közokiratba foglalt nyilatkozat eredeti példányát legkésőbb a Szerződés aláírását követő 15 munkanapon belül a Bérbeadónak átadja. A Felek kifejezetten rögzítik, hogy a közjegyzői közokiratba foglalt nyilatkozatnak a birtokbavétel napjáig való át nem adása esetén a Bérbeadó jogosult jelen Szerződést rendkívüli, azonnali hatályú felmondással felmondani, mely esetben a Bérló a Bérlemény birtokbavételére sem jogosult.

A bérleti díj és közüzemi költségek fizetésének feltételei

49. Jelen Szerződés alapján a Bérló a Bérlemény bérletéért havonta az alábbiakban részletezett bérleti díjat köteles fizetni Bérbeadó részére:

**nettó 649.000,- Ft + ÁFA/hónap,
azaz nettó hatszáznegyvenkilencezer forint
plusz általános forgalmi adó havonta.**

- Bérbeadó jogosult évente 1 (egy) alkalommal – először 2026-ban – a KSH által meghatározott, az előző évre vonatkozó fogyasztói árindex mértékével azonos mértékben módosítani a bérleti díj összegét, az adott év január 1. napjára visszamenőleges hatállyal. A módosításról, valamint a módosított bérleti díj mértékéről, továbbá annak legelső esedékességéről valamennyi esetben köteles a Bérlőt írásban tájékoztatni. Bérbeadó a bérleti díj különbözetről különbözeti számlát állít ki Bérló részére.
50. A Bérbeadó az első havi bérleti díjról szóló számlát a jelen Szerződés teljes körű aláírásától számított 15 naptári napon belül, az aktuális havi bérleti díjról szóló számlát havonta előre állítja ki. A bérleti díjat a Bérló köteles a számlán meghatározott fizetési határidőig, egy összegben, a Bérbeadó Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01457869-09060056 számú számlájára átutalással megfizetni. A fizetés akkor tekintendő teljesítettnek, amikor a Bérbeadó számlavezetője a számla teljes összegét – ideértve az ÁFA összegét is – a Bérbeadó számláján jóváírja. Felek rögzítik továbbá, hogy **a bérleti díjon felül Bérló köteles megtéríteni az általa felhasznált közüzemi szolgáltatások költségeinek összegét.** A közüzemi díjat a Bérbeadó havonta kiállított számlája alapján Bérló köteles a számlán meghatározott fizetési határidőig, egy összegben a Bérbeadó Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01457869-09060056 számú számlájára teljesített átutalással megfizetni.
51. Felek megállapodnak, hogy amennyiben Bérló bármely a jelen Szerződés szerinti fizetési kötelezettségét nem teljesíti, az súlyos szegésnek minősül és a Bérbeadó a Ptk. szerinti késedelmi kamatra jogosult.
52. Felek megállapodnak, hogy Bérlőt a Bérbeadóval kötött külön, írásbeli megállapodás hiányában nem illeti meg beszámítási jog, vagyis a Bérló a bérleti díj – és a közüzemi szolgáltatásokért fizetendő díj - összegébe semmilyen jogcímen nem jogosult követelést beszámítani és ezáltal csökkentett díjat fizetni. A bérleti díjba történő jogosulatlan beszámítás súlyos szerződésszegésnek minősül és Bérbeadó jogosult azonnali hatályú felmondási jogával élni.
53. A Bérbeadót az esedékes – és a Bérló által meg nem fizetett – bérleti díj és kamata, közüzemi szolgáltatások díja, valamint a Bérló által esetlegesen a Bérleménynek vagy az ahhoz tartozó ingóságok állagában okozott károk, valamint a Bérbeadó kötbérkövetelése erejéig jelen Szerződés alapján annak aláírásának napjától zálogjog illeti meg a Bérlőnek a Bérleménybe bevitt ingóságai, berendezési és felszerelési tárgyai, anyagai tekintetében. Bérbeadó ezen ingóságok vonatkozásában jogosult az elszállítást - akár a zár lecserélése útján is - megakadályozni, továbbá jogosult zálogjogát a hitelbiztosítéki nyilvántartásba bejelenteni, mely bejelentéshez Bérló a jelen Szerződés aláírásával kifejezetten hozzájárul.

Felek megállapodnak, hogy az esetlegesen fennálló tartozás behajtására, különösen felszámolási- vagy végrehajtási eljárás esetére a Felek a Bérbeadó részére elővásárlási jogot kötnek ki. Felek megállapodnak abban, hogy a Bérbeadó a Ptk. 5:126. § (3) bekezdése alapján a bírósági végrehajtás mellőzésével jogosult záloghitel nyújtásával, illetve árverés szervezésével üzletszerűen, vagy hivatalból foglalkozó személynek adott megbízás útján is jogosult a birtokába került zálogtárgyak értékesítésére, azonban a Ptk. 5:127. § (2) alapján fenntartja azon jogát, hogy a kielégítési jog érvényesítésének választott módjáról – a Bérlo írásbeli értesítése mellett - a másakra térjen át. Felek erre az esetre az értékesítés során érvényesítendő legalacsonyabb árat a zálogtárgyaknak a kereskedelmi forgalma során általában alkalmazott ár 60%-ában állapítják meg.

54. Óvadék: Bérlo a jelen Szerződés aláírását követő 15 napon belül köteles 2 havi nettó bérleti díjnak megfelelő összeget a Bérbeadó számlájára banki átutalással teljesíteni. A Felek rögzítik, hogy az óvadék meg nem fizetéséig a Bérlo a Bérlemény birtokba vételére – Bérbeadó ellenkező tartalmú nyilatkozata hiányában - nem jogosult. Az óvadék összegét a Bérbeadó nem használhatja, az óvadék összege után Bérbeadó kamatot nem fizet. Az óvadék károkozás esetén is fedezetül szolgál. Amennyiben a Bérlo a jelen Szerződésből eredő bármely fizetési kötelezettségét nem teljesíti, úgy Bérbeadó az alábbi eljárás alkalmazásával jogosult az óvadék összegéből követelését kielégíteni:

1. Bérbeadó fizetési felszólítást küld a Bérlo részére.
2. Amennyiben a fizetési felszólítás alapján Bérlo fizetési kötelezettségét nem teljesíti, a Bérbeadó a fizetési felszólítás kézhezvételét követő 5 munkanap elteltével az óvadék összegéből jogosult követelését kielégíteni,
3. A kielégítés megtörténtét követően Bérbeadó tájékoztató levelet köteles küldeni a Bérlo részére melynek tartalmaznia kell az óvadék felhasználásának indokát, annak felhasználását, az erről szóló dokumentációt.
4. Bérlo a tájékoztató levél kézhezvételét követő 8 napon belül köteles az óvadékból hiányzó összeget visszapótolni.

55. Jelen pontbeli kötelezettség nem vagy nem szerződésszerű teljesítése nevesítetten súlyos szerződésszegésnek minősül, amely megnyitja Bérbeadó részére a jelen Szerződés rendkívüli, azonnali hatályú felmondásának jogát.

Egyéb rendelkezések

56. Jelen Szerződés teljesítése során Felek értesítéseiket és egyéb közleményeiket egymás részére írásban az alábbi személyek részére kötelesek megküldeni:

Bérbeadó részéről:

Név: Kovács Ákos Olimpiai Központ Vezető
Tel: +36 20-381-0959
E-mail: akos.kovach.nsu.hu

Bérlo részéről:

Név:
Tel: +36
E-mail:

Felek kölcsönös kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen pontban írt bármely adat megváltozásáról egymást írásban, haladéktalanul tájékoztatják.

57. A Bérlo a jelen Szerződés kapcsán tudomására jutott – a Bérbeadóval, illetve annak tevékenységével kapcsolatos – minden adatot, információt, dokumentumot üzleti titokként köteles kezelni és megőrizni. Felek kifejezetten tisztában vannak azzal, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, továbbá bármilyen, a jelen Szerződés hatálya alatt hatályba lépő más törvény vagy jogszabály alapján közérdekűnek minősülő és bárki által megismerhető adatokra a titoktartási kötelezettség nem vonatkozhat. A Felek rögzítik, hogy nem minősül üzleti titoknak az állami és a helyi önkormányzati költségvetés, illetve az európai közösségi támogatás felhasználásával, költségvetést érintő juttatással, kedvezményrel, az állami és önkormányzati vagyron kezelésével, birtoklásával, használatával, hasznosításával, az azzal való rendelkezéssel, annak megterhelésével, az ilyen vagyont érintő bármilyen jog megszerzésével kapcsolatos adat, valamint az az adat, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön törvény közérdekből elrendeli. A nyilvánosságra hozatal azonban nem eredményezheti az olyan adatokhoz – így különösen a technológiai eljárásokra, a műszaki megoldásokra, a gyártási folyamatokra, a munkaszervezési és logisztikai módszerekre, továbbá a

know-how-ra vonatkozó adatokhoz – való hozzáférést, amelyek megismerése az üzleti tevékenység végzése szempontjából aránytalan sérelmet okozna, feltéve, hogy ez nem akadályozza meg a közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét.

58. A Felek rögzítik, hogy az, aki az államháztartás valamely alrendszerével pénzügyi, illetve üzleti kapcsolatot létesít, kérésre köteles a jogviszonnyal összefüggő és a közérdekből nyilvános adatokra vonatkozóan tájékoztatást adni. A titoktartási kötelezettség nem vonatkozik továbbá az olyan adatszolgáltatásra, amelyre jogszabály alapján, vagy jogszabályban erre feljogosított hatóság hivatalos megkeresésére figyelemmel kerül sor.
59. Felek megállapodnak, hogy a jelen Szerződés teljesítése során a 2018. május 25. napjától hatályos Általános Adatvédelmi Rendelet (az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete, a továbbiakban: Általános Adatvédelmi Rendelet) és egyéb vonatkozó, hatályos jogszabályi előírások szerint járnak el. Szerződő Felek a Szerződésben meghatározott elérhetőségeket olyan személyes adatoknak minősítik, amelyek a jelen Szerződéssel létesített jogviszony teljesítéséhez, fenntartásához szükségesek. Felek a jelen Szerződés aláírásával kölcsönösen hozzájárulnak ahhoz, hogy a másik Fél a jelen Szerződés megkötése és teljesítése során a tudomására jutott személyes adatokat a Szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben és módon kezelje, vagy azokról a tevékenységét ellenőrző szervek részére adatot szolgáltatasson.
60. Amennyiben a jelen Szerződés bármely fejezete, pontja, alpontja, szakasza, bekezdése, albekezdése, mondata vagy egyéb egysége, vagy bármely egyéb rendelkezése jogellenes, érvénytelen vagy érvényesíthetetlen, vagy azzá válik, akkor a jelen Szerződés csak a jogszabálynak ellentmondó, érvénytelen, illetve bírói úton érvényesíthetetlen részben válik érvénytelenné, és mindez nem érinti, vagy csorbítja a megmaradó rendelkezések hatályát.
61. Felek megállapodásának megfelelően jelen Szerződés kizárólag közös megegyezéssel, írásban módosítható. A Szerződésnek az esetleges módosítással nem érintett részei - ellenkező rendelkezés hiányában - változatlanul érvényesek és hatályosak maradnak.
62. Felek rögzítik, hogy a jelen Szerződés megkötésével és teljesítésével összefüggésben esetlegesen felmerülő jogvitákat elsődlegesen egyezséggel rendezik, sikertelen egyezség esetén a Szerződés teljesítéséből eredő jogviták esetére a Felek a jogvitára hatáskörrel rendelkező és illetékes bírósághoz fordulhatnak.

Jelen Szerződést a szerződő Felek elolvasták, értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyóan aláírják és rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

Nemzeti Sportügynökség**Nonprofit Zrt.**

Martini Zoltán Zsolt

Működéstámogatási

vezérigazgató-helyettes

Bérbeadó

Nemzeti Sportügynökség**Nonprofit Zrt.**

Kovács Norbert

Létesítménygazdálkodási

vezérigazgató-helyettes

Bérbeadó

[Bérlő cégneve]

[képviselő]

[cégben betöltött tisztsége]

Bérlő

Jogi megfelelőségét tanúsítom:

Pénzügyileg ellenjegyzem:

Nemzeti Sportügynökség**Nonprofit Zrt.**

dr. Vigh Péter

Jogi igazgató

Nemzeti Sportügynökség**Nonprofit Zrt.**

Melléklet: 1. számú: csapadékvíz elvezetés kiviteli tervdokumentáció

2. számú: kötelező bérlői beruházás pályázati ajánlatban megjelölt műszaki tartalma (aláíráskor csatolandó)

